

# ÚZEMNÍ PLÁN

# OLEŠNÍK



## TEXTOVÁ ČÁST

---

SPRÁVNÍ ORGÁN, KTERÝ ÚZEMNÍ PLÁN VYDAL:

**Zastupitelstvo obce Olešník**

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI:

...../...../.....

JMÉNO, PŘÍJMENÍ A FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE:

**Ing. Luboš Lacina, vedoucí Odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice**

PODPIS:

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA:

PROJEKTANT:

**Ing. arch. Jiří Rampas, autorizovaný architekt ČKA 02603**

PODPIS:

OTISK AUTORIZAČNÍHO RAZÍTKA:





**Identifikační údaje**

Název zakázky: Územní plán Olešník

Fáze: Čistopis (opatření obecné povahy)

Datum: 03/2021

Objednatel: Obec Olešník, Olešník 15, 373 50 Olešník  
v zastoupení:  
Ing. Milan Kotýnek st., starosta obce  
IČ:00245887, DIČ: CZ 00245887

Pořizovatel: Magistrát města České Budějovice,  
Odbor územního plánování  
oprávněná úřední osoba pořizovatele:  
Ing. Luboš Lacina, vedoucí Odboru územního plánování

Zhotovitel: SP Studio, s.r.o., architektonická kancelář,  
Budějovická 58, 381 01 Český Krumlov,  
v zastoupení:  
Ing. Pavel Pecha, jednatel společnosti  
IČ: 48207977, DIČ: CZ 48207977  
Zápis do OR: KS Č. Budějovice, 14.5.1993,  
oddíl C, vložka 2831,  
osoba oprávněná zastupovat a jednat:  
Ing. arch. Jiří Rampas

Projektant: Ing. arch. Jiří Rampas, ČKA 02603

Zpracovatelský team: Kristýna Boušková – CAD  
František Ferenčík – zásobování teplem a plynem  
Zdenka Kohoutová – CAD  
František Kysela – elektrorozvody  
Ing. Hana Pešková – ZPF a PUPFL  
Ing. Karel Severa – vodní hospodářství  
Jana Vejvodová – administrativní činnosti



# Obec Olešník

Olešník 15,  
373 50 Olešník

---

Usn. ZO č.: 214/21

Olešník, 25. 02. 2021

## I. Výroková část Územního plánu Olešník

Zastupitelstvo obce Olešník, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 6 odst. (5) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), a §§ 10, 11 a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), v souladu s § 84 odst. (2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní řízení), v platném znění, a v souladu s § 43 odst. (4) stavebního zákona

## **vydává**

po provedeném řízení podle §§ 50 až 53 ve vazbě na § 55 stavebního zákona a ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona

## **ÚZEMNÍ PLÁN OLEŠNÍK**

**v katastrálním území Olešník**

## **FORMOU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY,**

v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání podle §§ 50 až 53 stavebního zákona a podle §§ 171 až 174 správního řádu.

---



**Obsah:****1. TEXTOVÁ ČÁST**

1.a)	Vymezení zastavěného území.....	9
1.b)	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	9
1.c)	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	13
1.d)	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	18
1.e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, ÚSES, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin.....	26
1.f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	33
1.g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	58
1.h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	65
1.i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	65
1.j)	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	65
1.k)	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	65
1.l)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	65
1.m)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	66

1.n)	Stanovení pořadí změn v území.....	66
1.o)	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.....	67
1.p)	Údaje o počtu listů Územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	67

## **2. GRAFICKÁ ČÁST**

01)	Výkres základního členění území	1 : 5 000
02)	Hlavní výkres	1 : 5 000
03)	Koncepce veřejné infrastruktury	1 : 5 000
04)	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

### **1.a) Vymezení zastavěného území**

- (1) Územní plán Olešník (dále též jen Územní plán, ÚP nebo ÚP Olešník) vymezuje zastavěné území ke dni 31. 5. 2019.
- (2) Zastavěné území je definováno hranicí zastavěného území a současně plochami s rozdílným způsobem využití.
- (3) Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v kapitole 1.f).

### **1.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

(1) Územní plán slouží jako základní koncepční dokument obce. Sleduje umožnění rozvoje obce ve všech aspektech života, při respektování zásad udržitelnosti tohoto rozvoje. Pro usměrňování využití území a koordinaci záměrů v území stanovuje ÚP Olešník následující:

#### **(2) Podmínky koncepce rozvoje území obce**

- Vytvářet předpoklady pro zlepšení zhoršeného stavu **územních podmínek pro příznivé životní prostředí** – udržením dosavadního charakteru krajiny a sídelní struktury, pokračováním rekultivace úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE (kalojemy) v plochách nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy ozn. A1 – Mydlovary, zohledněním polohy obce v evropsky významné lokalitě systému Natura 2000 Hlubocké obory a v ptačí oblasti Českobudějovické rybníky a Hlubocké obory, respektováním navrhované krajinné památkové zóny Hlubocko, a územního systému ekologické stability (dále též jen ÚSES).
- Zachovat dobrý stav **územních podmínek pro hospodářský rozvoj** a podporovat posílení ekonomické základny a konkurenceschopnosti obce – prostřednictvím podpory rozvoje výroby, investic, veřejné infrastruktury, vybavenosti, služeb, turistického ruchu a rekreačního využití krajiny.
- Udržet dobrý stav **územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území** a vytvářet předpoklady pro zlepšení podmínek pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci a veřejnou infrastrukturu – zvýšením atraktivity území, zkvalitněním životních podmínek obyvatelstva, směřováním ke stabilizaci trvale bydlících obyvatel, umožněním rozvoje obytných funkcí.

- V obci, zejména ve vlastním sídle Olešník, v souladu s jejím charakterem, velikostí, polohou a postavením v systému osídlení proporcionálně rozvíjet všechny funkční složky, stanovit závazně hranice pro expanzi zástavby do volné krajiny, podmínky pro polyfunkční využití urbanizovaných ploch sídel, umožnit přestavbu a intenzifikaci zastavěného území a vytvořit přiměřenou nabídku rozvojových ploch, zejména pro obytné, smíšené a výrobní funkce.

### (3) **Podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot**

- Směřovat při změnách v území k dosažení vyváženosti mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a zájmy sledujícími rozvoj podnikatelských a socioekonomických aktivit, turistiky, cestovního ruchu, volnočasových a rekreačních aktivit a využívání přírodních zdrojů.
- Podporovat zlepšení stavu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, zachovat osobitost a povahu krajiny s vysokou přírodní a estetickou hodnotou a její ráz, charakterizovaný polohou v oblastech s lesním, lesoplním a rybničním krajinným typem, s místy krajinného rázu v lesních komplexech severně od Hluboké nad Vltavou, ve vltavském údolí a v rybniční krajině Hlubockých blat.
- Zohledňovat polohu území v evropsky významné lokalitě systému NATURA 2000 Hlubocké obory (CZ0314126) a ptačích oblastech Českobudějovické rybníky (CZ0311037) a Hlubocké obory (CZ0311036).
- Respektovat ochranu přírodních hodnot v segmentech ÚSES.
- Umožňovat odstraňování starých ekologických zátěží rekultivací úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE (kalojemy).
- Nesnižovat retenční schopnost území, respektovat ochranu vodních zdrojů, vytvářet předpoklady pro ochranu a kultivaci vodních ploch a toků, s přihlédnutím k fungování vodních ekosystémů.
- Sport, rekreaci, volnočasové aktivity, cestovní a turistický ruch chápat jako nedílnou součást polyfunkčního využití krajiny.

(4) **Podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot**

- Neměnit charakter obce – respektovat dochovanou sídelní strukturu jako specifický výsledek činnosti minulých generací, doplňovat ji a rozvíjet – jako součást regionů lidové architektury Velicko a Zlivsko (s tradičními rázovitými vesnicemi, soubory staveb a samotami v zajímavé krajině).
- Respektovat návrh krajinné památkové zóny Hlubocko, registrované nemovité kulturní památky, případně soubory:

- **CHLUMEC**

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	Památko	Ulice, nám./ umístění	č.or.	IdReg
46798 / 3-5263	Čes. Budějovice	Chlumeč	Chlumeč	kaple sv. Rozálie	les U Rohaček		159327
17717 / 3-5270	Čes. Budějovice	Chlumeč	Chlumeč	mohylník "Kobylí hlava", archeologické stopy	Kobylí hlava		128379
35411 / 3-5273	Čes. Budějovice	Chlumeč	Chlumeč	mohylník "Štrejnův les", archeologické stopy	při chlumečské silnici		147191
33515 / 3-5271	Čes. Budějovice	Chlumeč	Chlumeč	mohylník "Za Borem", archeologické stopy	Za Borem		145163
23671 / 3-166	Čes. Budějovice	Chlumeč	Chlumeč čp. 7	Venkovská usedlost			134684

- **NOVÁ VES**

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	Památko	Ulice, nám./ umístění	č.or.	IdReg
50181 / 3-6176	Čes. Budějovice	Nová Ves	Nová Ves	kaple	náves		124025
15594 / 3-5501	Čes. Budějovice	Nová Ves	Nová Ves	mohylník, archeologické stopy	les Hromadiště I		126087
20164 / 3-5526	Čes. Budějovice	Nová Ves	Nová Ves	mohylník, archeologické stopy	les Hromadiště II		130978
38073 / 3-5500	Čes. Budějovice	Nová Ves	Nová Ves	mohylník, archeologické stopy	les Krejčárek		150032

- Umožnit ochranu, údržbu a péči o nemovitý památkový fond.
- Jako cenné pamětihodnosti chápat množství zachovalých venkovských domů blatského typu (Olešník čp. 8 + 9, Olešník čp. 11, Chlumeč čp. 1), bývalý schwarzenberský

hospodářský dvůr (Olešník čp. 1), kapličku Panny Marie s křížkem (Olešník), pomník obětem světových válek na návsi (Olešník), kapli sv. Václava (Chlumec),

- Ve vazbě na kulturní hodnoty území umožnit realizaci záměrů orientovaných na volnočasové aktivity, poznávací turistiku a cestovní ruch.
- Celé správní území obce Olešník je nutno považovat za území s archeologickými nálezy.

(5) **Podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot**

- Umožnit obci Olešník plnění funkcí, vyplývajících z jejího postavení v rámci systému osídlení.
- Uchovat výraz identity sídel a jejich krajinného rámce.
- Usilovat o zachování a zlepšování dobrých územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel naplňováním rozvojových záměrů ve vymezených zastavitelných plochách.
- Při respektování požadavků na ochranu hodnot území umožňovat přestavbu, dostavbu (intenzifikaci), regeneraci a revitalizaci zastavěného území – s cílem co nejúčelnějšího využití zastavěného území.
- Bydlení považovat i nadále za dominující, sídlovou funkční složku využití území; s přihlédnutím k místním podmínkám podporovat polyfunkční využití ploch, bez striktního funkčního zónování.
- Přispívat k posílení ekonomické základny obce, její konkurenceschopnosti a prosperity; napomáhat rozvoji socioekonomických aktivit a podnikatelského prostředí.
- Podporovat ekologicky přiměřené formy zemědělského hospodaření a lesnictví na územně stabilizovaných plochách volné krajiny – jako prostředek k obnově a údržbě krajiny.
- Ve vazbě na přírodní a krajinný potenciál umožnit kombinace zemědělských činností s cestovním a turistickým ruchem a s volnočasovými aktivitami.
- Pro zlepšení kvality života obyvatel podporovat rozvoj dopravní a technické infrastruktury a odstraňování starých ekologických zátěží prostřednictvím rekultivačních opatření v plochách úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE (kalojemy).

**1.c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

(1) K zabezpečení udržitelného rozvoje území stanovuje Územní plán pro plošné a prostorové uspořádání stávajícího i navrhovaného způsobu využití ploch v území obce Olešník následující **urbanistickou koncepci**:

- Zachování charakteru území a sídelní struktury, vyloučení vzniku nových („satelitních“) sídelních útvarů.
- Upřednostnění lokalizace rozvojových ploch v návaznosti na zastavěné území – s cílem zachování charakteru lesního, lesopollního a rybníčního typu krajiny.
- Doplnování urbanistických půdorysů sídel, umožnění změn stávající zástavby, regenerace, revitalizace a intenzifikace zastavěného území (dostavby).
- Snaha o dosažení maximální možné kompaktnosti a celistvosti urbanistických půdorysů sídel.
- Umožnění přiměřeného rozvoje nejen ve vlastním sídle Olešník, ale i v osadách.
- Zachování stávajících veřejných prostranství – návěsních prostorů, sportovně – rekreačních území a míst pro kulturně společenské aktivity.
- Vyloučení nekonceptního zastavování volné krajiny a její nadměrné fragmentace.
- Udržení typického krajinného rámce sídel, zachování morfologie krajiny.
- Respektování identifikovaných urbanistických hodnot, historicky významných a architektonicky cenných staveb a souborů při změnách v území:

- **OLEŠNÍK**

významná urbanistická struktura sídla

- jádro sídla s kompaktní nízkopodlažní zástavbou, tvořenou i množstvím zachovalých domů blatského typu, soustředěných kolem návsi; výšková hladina je v jádrovém prostoru sídla utvářena vesměs budovami o jednom až dvou nadzemních podlažích, se sedlovými nebo valbovými střechami,

urbanisticky významný prostor

- kapkovitá náves (zahrnující vodní prvek – studnu, návěsní kapličku Panny Marie s křížkem, pomník obětem světových válek a vysoký podíl veřejné sídelní zeleně), na průsečíku lokálních silničních tras historické spojnice mezi Nákřím, Chlumcem, Dřítíní a Zahájím, s východo-západní podélnou osou,

- pás území tvořený sportovně-rekreačním areálem (jako předěl mezi tradiční urbanistickou strukturou jádra Olešníku a novodobou výstavbou na jižní periférii sídla,

#### historicky významný soubor staveb

- areál bývalého schwarzenberského hospodářského dvora (dům čp. 1) z roku 1724, zbudovaný podle projektu A. E. Martinelliho,

- **CHLUMEC**

#### významná urbanistická struktura sídla

- dochovaná harmonická původní zástavba venkovských usedlostí blatského typu kolem návsi; výšková hladina je v jádru sídla utvářena vesměs budovami o jednom, maximálně dvou nadzemních podlažích, se sedlovými nebo valbovými střechami,

#### urbanisticky významný prostor

- kapkovitá, svažité náves s obecní spolkovou budovou (bývalá kovárna), hasičskou zbrojnicí a kaplí v těžišti prostoru,

- **NOVÁ VES**

#### významná urbanistická struktura sídla

- harmonicky působící nízkopodlažní zástavba s převahou původních venkovských staveb a zemědělských usedlostí obklopujících náves trojúhelníkového tvaru; kromě samotné zástavby je dochována i stopa původní parcelace a sady a zahrady navazující na obytné budovy – vše v rámci dochovaného trojúhelníkového celkového urbanistického půdorysu sídla.
- Dosažení ekologické stability území respektováním závazně vymezených segmentů ÚSES.
- Ze staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18, odst. 5, zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou ve volné krajině (v nezastavěném území, tj. mimo zastavitelné plochy a zastavěné území), v souladu s jejím charakterem a z důvodu veřejného zájmu, přípustné pouze stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí přírodních a ekologických katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jejího využití pro účely rekreace (hygienická zařízení, cyklostezky). Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření lze v nezastavěném

území umísťovat včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení. Doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Na území obce Olešník je ve volné krajině nepřípustné umísťování výrobků plnicích funkci stavby pro bydlení a/nebo pro pobytovou rekreaci (např. tzv. Mobilheimy, mobilní buňky, skříně nástaveb nákladních automobilů, kontejnery, maringotky apod.). Na plochách biocenter, biokoridorů a interakčních prvků ÚSES je také vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, těžbu nerostů a dále technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení. Umožnění vzniku vyhlídkového místa a případné turistická rozhledny na vrcholu kopce Výštica (kóta cca 516 m.n.m.) tímto není dotčeno.

- Okolo ploch výroby a skladování bude (zejména ve vztahu k obytné zástavbě) doplňován dostatečně velký pás liniové a plošné zeleně, který bude mít funkci převážně clonnou, protiprachovou a protihlukovou (proti vlivům z výroby – hluk, prašnost).
- Správní území obce je považováno za území s archeologickými nálezy (ve smyslu platné legislativy).
- Území obce Olešník je Územním plánem členěno na plochy se stávajícím a s navrhovaným způsobem využití. Ve smyslu zastavitelnosti se území člení na zastavěné území, zastavitelné plochy a nezastavěné území. Rozvojové lokality vně zastavěného území jsou Územním plánem definovány jako zastavitelné plochy.

(2) Za účelem vytváření a ochrany harmonických vzájemných vztahů jednotlivých prostorů a částí urbánních a krajinných prvků stanovuje Územní plán tyto zásady **urbanistické kompozice:**

- Zachování stávajících veřejných prostranství – návěsních prostorů v sídlech Olešník, Chlumeč a Nová Ves, léty prověřené cestní síť podporující turistický potenciál území, a také míst pro sportovně rekreační a kulturně společenské aktivity – rekreační a sportovní areál v Olešníku, lokalita Rachačky (les U Rohaček – kaple sv. Rozárie s pramenem)
- Respektování kapličky Panny Marie v Olešníku, kaple sv. Václava v Chlumci a návěsní kapličky v Nové Vsi jako solitérů, tvořících stavební dominanty jader sídel.
- Vhodné doplňování nových ploch veřejných prostranství v zastavěném území, případně i v zastavitelných plochách, s cílem rozčlenit urbanizované území.

- Zamezení vzniku nežádoucích nových stavebních dominant, udržení současné výškové hladiny zástavby v sídlech.
- Respektování charakteru sídel a krajiny na území obce, přizpůsobení nových záměrů existujícímu měřítku a proporcím zástavby.
- Zohlednění typických stávajících panoramatických pohledů.
- Udržení a posílení plynulého přechodu zástavby na urbanizovaných plochách do volné krajiny.
- Dotváření urbanistické struktury prostřednictvím vhodné skladby jejích nových prvků s ohledem na terénní reliéf a na pozitivní působení zástavby vzhledem ke krajinnému rámci sídel.
- Umožnění vzniku vyhlídkového místa (a případné turistická rozhledny) na vrcholu kopce Výštice a obnovení obecní „třešňovky“ – sadu na jihovýchodním úpatí vrchu Výštice.

(3) Území obce Olešník je Územním plánem členěno na **plochy s rozdílným způsobem využití**, které jsou vymezeny ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v kapitole 1.f).

(4) **Zastavitelné plochy** jsou vymezeny dle urbanistické logiky území a jsou v textové i grafické části Územního plánu identifikovány názvem sídla (nebo lokality) a označením velkým písmenem s přiřazeným indexem. Definovány jsou navrženou hranicí zastavitelných ploch a současně plochami s rozdílným způsobem využití. Vymezují se následující zastavitelné plochy se stanoveným způsobem využití:

- **OLEŠNÍK**

A1 – Plochy bydlení

B1 – Plochy bydlení

C1 – Plochy bydlení

D1 – Plochy bydlení

E1 – plochy bydlení

E2 – Plochy bydlení

E3 – Plochy technické infrastruktury

F1 – Plochy technické infrastruktury

- **CHLUMEC**

A1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel

- B1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel
- C1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel
- D1 – Plochy technické infrastruktury
- E1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel
- F1 – Plochy výroby a skladování
- F2 – Plochy výroby a skladování
- F3 – Plochy výroby a skladování
- F4 – Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – dopravní zařízení, řadové garáže, parkoviště.

(5) Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v kapitole 1.f).

(6) Transformační lokality uvnitř zastavěného území jsou definovány jako **plochy přestavby** – plochy ke změně stávající zástavby, obnově a opětovnému využití znehodnoceného území. V textové i grafické části jsou identifikovány názvem sídla (nebo lokality) a označením římskou číslicí. Definovány jsou grafickou značkou pro plochy přestavby a současně plochami s rozdílným způsobem využití. Vymezuje se následující plochy přestavby se stanoveným způsobem využití:

- **OLEŠNÍK**

I – Plochy bydlení.

(7) Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v kapitole 1.f).

(8) Systém **sídelní zeleně**, tj. zeleně v zastavěném území a v zastavitelných plochách, je představován doprovodnou zelení a břehovými porosty vodních ploch a vodotečí, zelení obytných a výrobních souborů, zelení veřejných prostranství a vyhrazenou zelení zahrad, sadů, areálů, provozoven, rekreačních ploch, ploch občanského vybavení apod. Jedná se o samostatně v Územním plánu graficky nevyjádřený jev, který je součástí různých ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky jejichž využití jsou stanoveny v kapitole 1.f).

**1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

**1.d)1. Dopravní infrastruktura**

**1.d)1.1. Silniční doprava**

- (1) Základní silniční síť na území obce je tvořena:
  - silnicí 2. třídy II/105
  - silnicemi 3. třídy III/ III/10579, III/10579a, III/12221, III/12225.
- (2) Tyto silniční komunikace jsou považovány za územně stabilizované; v Územním plánu jsou definovány jako **Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – silnice II. třídy/silnice III. třídy**.
- (3) Stávající skelet silničních komunikací se doplňuje o:
  - záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla, označený D82/1, zařazený mezi veřejně prospěšné stavby, který je definován Územním plánem jako **Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – silnice III. třídy – záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla**.
- (4) Stávající síť místních a účelových komunikací s veřejným přístupem, definovaných Územním plánem jako **Plochy veřejných prostranství**, doplňuje plochy a koridory veřejné infrastruktury – silniční dopravy a tvoří kostru umožňující prostupnost krajiny a dopravní obsluhu jednotlivých lokalit, včetně zpřístupnění potenciálně turisticky zajímavých míst.
- (5) V případě potřeby úpravy tras komunikací a zřízení nových úseků komunikací jsou změny v území možné – jedná se o samostatně v Územním plánu graficky nevyjádřené přípustné nebo podmíněně přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- (6) Zastavitelné plochy vymezené Územním plánem budou dopravně napojeny:
  - na stávající síť místních a účelových komunikací s veřejným přístupem, definovaných Územním plánem jako Plochy veřejných prostranství,
  - na silnice 3. třídy,
  - na silnici 2. třídy II/105 – prostřednictvím stávajících připojení – nová připojení jsou přípustná pouze výjimečně, ve zvlášť odůvodněných případech,

- vždy v souladu s normovými požadavky.
- (7) Zástavba zastavitelných ploch a změna stávající zástavby ve vymezených plochách přestavby je podmíněna realizací kapacitně vyhovujících pozemních komunikací, popř. včetně chodníků a prostorů pro umístění inženýrských sítí.
- (8) Pro zajištění prostupnosti území musejí mít místní a účelové komunikace, chodníky, sjezdové chodníky, stezky apod. zachován veřejný přístup.
- (9) Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v kapitole 1.f).

### **1.d)1.2. Doprava v klidu**

- (1) Požadavky na parkování, garážování a odstavování vozidel musejí být řešeny na pozemcích vlastníků nebo uživatelů staveb a zařízení.
- (2) U zdrojů a cílů dopravy musejí být vymezena příslušná parkovací a odstavná stání odpovídající skutečné potřebě, dimenzovaná dle normových požadavků. Jedná se o přípustné nebo podmíněně přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití, samostatně v Územním plánu graficky nevyjádřené.
- (3) Parkovací a odstavná stání nákladních vozidel, traktorů a pracovních strojů nebudou zřizována na vymezených Plochách veřejných prostranství.

### **1.d)1.3. Pěší a cyklistická doprava**

- (1) Pěší trasy a komunikace jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití, samostatně v Územním plánu graficky nevyjádřené.
- (2) V zastavitelných plochách a v plochách přestavby mají být – v souladu s jejich charakterem – zřízeny alespoň jednostranné chodníky pro pěší podél vozidlových komunikací, případně obytné zóny bez oddělení dopravního prostoru pro pěší a motorovou dopravu, nebo zóny „Tempo 30“.
- (3) Územím obce Olešník neprochází žádná značená turistická trasa ČKT, systém veřejně přístupných místních a účelových komunikací však umožňuje připojení na ČERVENOU trasu E10 (z lokalit Rachačky a Červený Kříž).

- (4) Značené cykloturistické trasy
- **č. 1078** (Hluboká nad Vltavou-Munice-Zahájí-Olešník-Velice-Dříteň-Temelín-Týn nad Vltavou)
- a
- **č. 1091** (Albrechtice nad Vltavou-Protivín-Záboří-Nákří-Olešník-Chlumec-Purkarec)
- jsou v Územním plánu respektovány; cyklostezky se Územním plánem nenavrhují.

#### **1.d)1.4. Drážní doprava**

- (1) Obec Olešník není napojena na železniční síť ČR.

#### **1.d)1.5. Letecká doprava**

- (1) Účelová plocha pro nouzové vzlety a přistání – **ULOLSN Olešník u Českých Budějovic** je Územním plánem respektována a vyznačena v grafické části.

#### **1.d)1.6. Hromadná přeprava osob**

- (2) Pravidelná autobusová doprava je provozována na linkách:
- Týn nad Vltavou-Dříteň-Olešník-České Budějovice
  - Týn nad Vltavou-Dříteň-Olešník-Zliv
  - Týn nad Vltavou-Purkarec-Chlumec-České Budějovice.
- (3) Poloha zastávek na území obce a jejích místních částí je považována za územně stabilizovanou, nové plošné nároky se nepředpokládají. Jedná se o přípustné nebo podmíněně přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití, samostatně v Územním plánu graficky nevyjádřené.

## **1.d)2. Technická infrastruktura**

### **1.d)2.1. Vodní hospodářství**

#### (1) **VODOVOD**

(2) Územní plán stanovuje následující koncepci zásobování vodou:

- Vodovodní systém s napojením na vodovod Zliv-Olešník-Dříteň-Purkarec s vodojemem Chlumec a s čerpací stanicí Olešník zůstane zachován.
- Trasy sítí technické infrastruktury pro zásobování vodou budou přednostně vedeny v plochách komunikací a veřejných prostranství.
- Při realizaci staveb a zařízení v zastavěném území bude vždy, s přihlédnutím ke stávajícím lokálním podmínkám, prověřena možnost napojení na již existující vodovod pro veřejnou potřebu. Pokud bude toto napojení technicky možné a ekonomicky hospodárné (přičemž ekonomická hospodárnost má být posuzována na základě předpokládané finanční náročnosti zřízení a provozování připojení na vodovod pro veřejnou potřebu ve vztahu k celkové finanční náročnosti realizace celého konkrétního záměru provedení změn v území), budou stavby a zařízení napojeny na vodovod pro veřejnou potřebu, v opačném případě bude možné zásobování vodou řešit individuálně, v závislosti na místních podmínkách, avšak vždy v souladu s příslušnými právními předpisy, např. vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. V lokalitách, kde není k dispozici vodovod pro veřejnou potřebu a ani není s jeho výstavbou počítáno, bude zásobování vodou řešeno individuálně, v závislosti na místních podmínkách, avšak vždy v souladu s příslušnými právními předpisy, např. s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.
- Stavby a zařízení v zastavitelných plochách vymezených Územním plánem budou napojeny na vodovod pro veřejnou potřebu.
- Ukládá se přednostně prověřit následující připojení zastavitelných ploch a ploch přestavby na vodovod pro veřejnou potřebu:

- **OLEŠNÍK**

A1 – z vodovodu jižně od vymezené plochy

- B1 – z prodlouženého vodovodního řadu jihozápadně od vymezené plochy
- C1 – z navrženého vodovodu severně od vymezené plochy
- D1 – z vodovodu procházejícího vymezenou plochou a z navrženého vodovodu jihozápadně od plochy
- E1 – z vodovodu jihovýchodně od vymezené plochy
- E2 – z vodovodu jižně a severovýchodně od vymezené plochy
- F1 – z vodovodu východně od vymezené plochy
- I – z prodlouženého vodovodního řadu jihozápadně od vymezené plochy

- **CHLUMEC**

- A1 – z vodovodu procházejícího vymezenou plochou
- B1 – z vodovodu severně od vymezené plochy
- C1 – z vodovodu jihozápadně od vymezené plochy
- D1 – z vodovodu severně od vymezené plochy
- E1 – z prodlouženého vodovodního řadu západně od vymezené plochy
- F1 – z vodovodu procházejícího vymezenou plochou
- F2 – z vodovodu procházejícího vymezenou plochou
- F3 – z vodovodu procházejícího vymezenou plochou.
- F4 – ze stávajícího areálu ČSPHM nebo z vodovodu procházejícího severně od vymezené plochy.

(3) **KANALIZACE**

(4) Územní plán stanovuje následující koncepci odvodu a likvidace odpadních vod:

- **OLEŠNÍK**

System odkanalizování jednotnou kanalizační sítí ukončenou ČOV Olešník zůstane zachován, recipientem pro přečištěné odpadní vody je Olešnický potok.

- **CHLUMEC**

Navrhje se odkanalizování jednotnou kanalizační sítí ukončenou novou ČOV Chlumeč, lokalizovanou jižně od zastavěného území sídla. Pro umístění navržené ČOV je Územním plánem vymezena zastavitelná plocha:

- CHLUMEC D1 – plochy technické infrastruktury;

recipientem pro přečištěné odpadní vody je Munický potok.

- **NOVÁ VES**

Navrhuje se odkanalizování jednotnou kanalizační sítí ukončenou novou ČOV Nová Ves, lokalizovanou na západním okraji zastavěného území sídla; recipientem pro přečištěné odpadní vody je Velický potok.

- Trasy sítí technické infrastruktury pro odkanalizování budou přednostně vedeny v plochách komunikací a veřejných prostranství.
- Při realizaci staveb a zařízení v zastavěném území bude vždy, s přihlédnutím ke stávajícím lokálním podmínkám, prověřena možnost napojení na již existující kanalizaci pro veřejnou potřebu. Pokud bude toto napojení technicky možné a ekonomicky hospodárné (přičemž ekonomická hospodárnost má být posuzována na základě předpokládané finanční náročnosti zřízení a provozování připojení na kanalizaci pro veřejnou potřebu ve vztahu k celkové finanční náročnosti realizace celého konkrétního záměru provedení změn v území), budou stavby a zařízení napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, v opačném případě bude odkanalizování řešeno individuálně, v závislosti na místních podmínkách, avšak vždy v souladu s příslušnými právními předpisy (např. vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění). V lokalitách, kde není k dispozici kanalizace pro veřejnou potřebu a ani není s její výstavbou počítáno, bude odkanalizování řešeno individuálně, v závislosti na místních podmínkách, avšak vždy v souladu s příslušnými právními předpisy, např. vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.
- Splaškové odpadní vody ze staveb a zařízení v zastavitelných plochách vymezených Územním plánem budou odváděny kanalizací pro veřejnou potřebu, ukončenou v sídle:
  - **OLEŠNÍK** stávající ČOV Olešník,
  - **CHLUMEC** novou ČOV Chlumeč, situovanou na zastavitelné ploše CHLUMEC D1.

### **1.d)2.2. Zásobování elektrickou energií**

(1) Územní plán stanovuje následující koncepci zásobování elektrickou energií:

- Zásobování území obce Olešník elektrickou energií bude stávajícími kmenovými linkami VN 22kV „TEMELÍN“ a „BUKOVSKO“.

- Potřeba elektrického příkonu, vyvolaná realizací staveb a zařízení, bude pokryta ze stávajících trafostanic VN/NN, z upravených stávajících trafostanic VN/NN a z trafostanice navržené Územním plánem.
- Při realizaci staveb a zařízení na zastavitelných plochách a plochách přestavby bude přednostně prověřena možnost napojení na elektrickou energii:
  - **OLEŠNÍK**
    - A1 – ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – K CHLUMCI“.
    - B1 – z rekonstruované trafostanice „TS OLEŠNÍK – VODOJEM“.
    - C1 – ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – K CHLUMCI“.
    - D1 – ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – MŠ“.
    - E1 – ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – RD“.
    - E2 – ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – OBEC“.
    - E3 – ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – OBEC“.
    - F1 – ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – ZD“.
  - **OLEŠNÍK**
    - I – z rekonstruované trafostanice „TS OLEŠNÍK – VODOJEM“.
  - **CHLUMEC**
    - A1 – ze stávající trafostanice „TS CHLUMEC – OBEC“.
    - B1 – ze stávající trafostanice „TS CHLUMEC – OBEC“.
    - C1 – ze stávající trafostanice „TS CHLUMEC – U HŘIŠTĚ“.
    - D1 – ze stávající trafostanice „TS CHLUMEC – U HŘIŠTĚ“.
    - E1 – ze stávající trafostanice „TS CHLUMEC – U HŘIŠTĚ“.
    - F1 – z nové trafostanice „13“ do 630kVA.
    - F2 – z nové trafostanice „13“ do 630 kVA.
    - F3 – z nové trafostanice „13“ do 630 kVA
    - F4 – ze stávajícího areálu ČSPHM nebo z nové trafostanice „13“ do 630 kVA.
- Trasy sítí technické infrastruktury pro elektroenergetiku budou přednostně vedeny v plochách komunikací a veřejných prostranství.

### **1.d)2.3. Zásobování teplem**

(1) Územní plán přebírá ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich pozdějších aktualizací (dále též jen AZÚR), zpřesňuje, vymezuje a zařazuje mezi veřejně prospěšné stavby koridor pro záměr veřejné infrastruktury nadmístního významu v oblasti zásobování teplem – dálkový teplovod ETE-Chlumeck-Munice-Č. Budějovice, označený Et1, definovaný Územním plánem jako **Plochy technické infrastruktury – záměr nadmístního významu v oblasti zásobování teplem Et1 – dálkový teplovod ETE – České Budějovice**.

(2) Územní plán nestanovuje centrální zásobování teplem. Vytápění staveb a zařízení bude individuální, topné zdroje nesmějí překročit mezní úroveň emise škodlivin – v souladu s platnou legislativou.

### **1.d)2.4. Zásobování plynem**

(1) Sídlo Olešník je plynofikováno; západně od Olešníku prochází vedení VTL plynovodu; regulační stanice VTL/STL se nachází na západním okraji zastavěného území.

(2) Sídla Chlumeck a Nová Ves, leží mimo dosah STL plynovodů a s ohledem na jejich charakter a velikost se zde plynofikace zemním plynem nepředpokládá.

### **1.d)2.5. Nakládání s odpady**

(1) Stávající systém nakládání s komunálním odpadem, který je v souladu s platnou legislativou a s koncepcí odpadového hospodářství Jihočeského kraje, se nemění.

(2) Pro umístění sběrného dvora je Územním plánem vymezena zastavitelná plocha:

- OLEŠNÍK E3 – plochy technické infrastruktury.

(3) Pro rekultivaci úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE (kalojemy) Územní plán přebírá z AZÚR a vymezuje plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy, ozn. A1 – Mydlovary.

### **1.d)3. Občanské vybavení**

(1) Velikost obce, její charakter a rozvojové perspektivy nevyžadují lokalizaci občanského vybavení nadmístního významu. Obec bude nadále vázána na sídla vyššího významu, hlavně blízka města Týn nad Vltavou, Hluboká nad Vltavou a České Budějovice.

(2) Prvořadá je udržení funkčnosti stávajících staveb a zařízení občanského vybavení. Územní plán stávající plochy občanského vybavení respektuje a – dle urbanistické koncepce preferující polyfunkční využití území – umožňuje umístování nových staveb a zařízení občanského vybavení i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití – v souladu s podmínkami využití těchto ploch, stanovenými v kapitole 1.f).

#### **1.d)4. Veřejná prostranství**

(1) Územní plán vymezuje ve formě **Ploch veřejných prostranství** stávající i navrhované prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k těmto prostorům.

(2) Územním plánem jsou stávající veřejná prostranství respektována.

(3) Veřejná prostranství mohou být i součástí dalších ploch s rozdílným způsobem využití (v souladu s podmínkami využití těchto ploch, stanovenými v kapitole 1.f), jako samostatně v Územním plánu graficky nevyjádřené využití těchto ploch s rozdílným způsobem využití.

(4) Plochy veřejných prostranství dle § 7, odst. 2, vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, se Územním plánem nevymezují.

#### **1.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, ÚSES, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin**

(1) Pro zlepšení zhoršeného stavu přírodního pilíře územních podmínek udržitelného rozvoje území stanovuje Územní plán plošné a prostorové uspořádání volné krajiny (nezastavěného území) tak, aby byla umožněna její polyfunkčnost při zachování typického měřítká a charakteru. Zachována bude tradiční polyfunkčnost krajiny – systémem uspořádání ploch, respektováním přírodních, kulturních a kulturně historických limitů, významných krajinných prvků a taktéž segmentů územního systému ekologické stability, stejně jako zohledněním polohy obce v evropsky významné lokalitě systému Natura 2000 Hlubočké obory (CZ 0314126), v ptačích oblastech Českobudějovické rybníky (CZ 0311037) a Hlubočké obory (CZ 0311036) a v navrhované krajinné památkové zóně Hlubočko.

(2) Ochrana krajinného rázu území a zachování měřítká krajiny jsou spolu s ochranou

ekosystémů rozhodujícím faktorem pro vymezení proporcionálně přijatelného rozsahu rozvojových, urbanizovaných ploch. Tímto ustanovením Územního plánu není dotčeno povolování zásahu do krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

(3) Ze staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18, odst. 5, zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou ve volné krajině (v nezastavěném území, tj. mimo zastavitelné plochy a zastavěné území), v souladu s jejím charakterem a z důvodu veřejného zájmu, přípustné pouze stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí přírodních a ekologických katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jejího využití pro účely rekreace (hygienická zařízení, cyklostezky). Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření lze v nezastavěném území umísťovat včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení. Doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Na území obce Olešník je ve volné krajině nepřípustné umísťování výrobků plnicích funkcí stavby pro bydlení a/nebo pro pobytovou rekreaci (např. tzv. Mobilheimy, mobilní buňky, skříně nástaveb nákladních automobilů, kontejnery, maringotky apod.). Na plochách biocenter, biokoridorů a interakčních prvků ÚSES je také vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, těžbu nerostů a dále technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení. Umožnění vzniku vyhlídkového místa a případné turistická rozhledny na vrcholu kopce Výštice (kóta cca 516 m.n.m.) tímto není dotčeno.

(4) Územním plánem není měněna kategorizace lesa.

### **1.e)1. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití**

(1) Volná krajina (nezastavěné území – viz též kapitolu 1.c) je Územním plánem členěna na plochy s rozdílným způsobem využití a na plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, za podmínek využití ploch stanovených v kapitole 1.f).

### **1.e)2. Vymezení ploch změn v krajině**

(1) Jako plochy změn v krajině se Územním plánem vymezují rekultivace úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE (kalojemy) v plochách nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy ozn. A1 – Mydlovary, které jsou zároveň (jako plochy pro asanaci) zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření.

### **1.e)3. Územní systém ekologické stability**

(1) ÚSES je vzájemně propojený soubor přirozených a umělých přírodě blízkých ekosystémů, které pomáhají udržovat přírodní rovnováhu.

(2) Do Územního plánu je zpracován ÚSES všech úrovní. Vymezení ploch a koridorů ÚSES v grafické části Územního plánu je závazné, stejně jako následující podmínky využití:

### **BIOCENRA A BOKORIDORY**

- Hlavním využitím a cílem vymezení biocenter a biokoridorů je zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny,
- Přípustné je stávající využití ploch, nové využití je možné pouze v případě, že zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám,
- Přípustné jsou jen takové změny, kterými nedojde ke znemožnění navrhovaného využití ploch jako prvku ÚSES, nebo ke zhoršení přírodní funkce stávajícího prvku ÚSES,
- Podmíněně přípustné ve volné krajině jsou stavby, zařízení a jiná opatření dle kap.1.e), odst. (4) Územního plánu, avšak zásah musí být vždy minimalizován, funkčnost segmentu ÚSES nesmí být narušena,
- Nepřípustné jsou změny, které snižují současný stupeň ekologické stability území zařazeného do ÚSES,
- Nepřípustné jsou změny využití, které znemožňují nebo ohrožují funkčnost biocenter a biokoridorů nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich,
- Ze staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18, odst. 5, zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je na plochách biocenter a biokoridorů ÚSES vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, těžbu nerostů a dále technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická

zařízení, ekologická a informační centra) – včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení – umožnění vzniku vyhlídkového místa a případné turistická rozhledny na vrcholu kopce Výštica (kóta cca 516 m.n.m.) tímto není dotčeno.

- Nepřípustné jsou rušivé činnosti, odvodňování pozemků, nepovolená těžba nerostných surovin, umísťování staveb apod., které jsou v rozporu s funkcí ploch ÚSES pro zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny a dále stavby, zařízení a jiná opatření neuvedená v kap.1.e), odst. (4) Územního plánu,
- V případě překryvu ploch biocenter a biokoridorů ÚSES s plochami s rozdílným způsobem využití vymezenými v Územním plánu musí být vždy využití těchto ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v Územním plánu koordinováno s podmínkami využití biocenter a biokoridorů tak, aby byla zajištěna funkčnost ÚSES a podmínky pro ochranu přírody a krajiny,
- V případě překryvu ploch biocenter a biokoridorů ÚSES s plochami záměrů nadmístního významu pro veřejnou infrastrukturu a ploch pro asanaci musí být využití ploch těchto záměrů nadmístního významu pro veřejnou infrastrukturu a ploch pro asanaci koordinováno s podmínkami využití biocenter a biokoridorů tak, aby byla zajištěna funkčnost ÚSES a podmínky pro ochranu přírody a krajiny.

### **INTERAKČNÍ PRVKY**

- Přípustné je stávající využití ploch nebo využití systematicky směřující ke zlepšování stavu a ekologicko-stabilizační funkce interakčního prvku, který zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti,
- Nepřípustné jsou jakékoli změny využití území, kterými by mohlo dojít k narušení funkce interakčního prvku a umísťování staveb, které jsou v rozporu s funkcí interakčního prvku,
- Ze staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18, odst. 5, zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je na plochách interakčních prvků vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, těžbu nerostů a dále technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení,

- V případě překryvu ploch interakčních prvků ÚSES s plochami s rozdílným způsobem využití vymezenými v Územním plánu musí být vždy využití těchto ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v Územním plánu koordinováno s podmínkami využití interakčních prvků tak, aby byly zajištěny podmínky ochrany přírody a krajiny a došlo k co nejmenšímu zásahu a minimálnímu narušení funkčnosti interakčních prvků.

(3) Vymezují se následující segmenty ÚSES:

- LOKÁLNÍ BIOCENTRA:

**LBC 0196 Malá blana**

**LBC 0197 Chlumecký vrch**

**LBC 0198 Dolní velický rybník**

**LBC 0199 V novoveské špici**

**LBC 0200 Rachačky**

**LBC 0202 Výštice**

**LBC 0203 U Kobylí hlavy**

**LBC 0211 U Nové Vsi**

**LBC 0221 Olešnický rybník – zbytek**

**LBC 0222 U Horačic**

**LBC 0223 Nové jámy**

**LBC 0224 Odkaliště – Na dlouhých**

**LBC 0225 U hřiště**

- LOKÁLNÍ BIOKORIDORY:

**LBK 0312 Jitra**

**LBK 0313 Olešnický vrch**

**LBK 0314 Streinův les**

**LBK 0315 Olešnický les**

**LBK 0316 Na skoku**

**LBK 0317 Na hořejším pastvišti**

**LBK 0318 Na jitrech**

**LBK 0319 Pod novoveskou špicí**

**LBK 0320 Rachačka**

**LBK 0321 Potok Rachačka pod hájovnou Rachačky**

**LBK 0325 Na dílech**  
**LBK 0326 Pod záhorskou cestou**  
**LBK 0327 Kobylí hlava**  
**LBK 0355 Svatopluk**  
**LBK 0356 Velický potok**  
**LBK 0357 V širokých – Za loukami**  
**LBK 0359 Odkaliště – Svatopluk**  
**LBK 0360 Nová draha**  
**LBK 0479 K Oboře**

- INTERAKČNÍ PRVKY:

**IP 0613 Za loukami II**  
**IP 0855 Na dlouhých**  
**IP 0854 Na stráni**  
**IP 0619 Na rovinách**  
**IP 0554 U silnice**  
**IP 0531 Na podluží**  
**IP 0612 Za loukami I**  
**IP 0551 U Rachačky**  
**IP 0535 Pod Kobylí hlavou**  
**IP 0534 Pod záhorskou cestou**  
**IP 0846 Hráz Olešnického rybníka**  
**IP 0532 Prchlík**  
**IP 0530 U Obory**  
**IP 0552 Sáhový**  
**IP 0553 Na čihadle**  
**IP 0533 K Výštici.**

#### **1.e)4. Prostupnost krajiny**

- (1) Na vymezených plochách dopravní infrastruktury a na veřejných prostranstvích bude umožněn veřejný přístup.
- (2) Liniové stavby budou respektovat zachování migračních os pro organismy (zohlednění segmentů ÚSES v technickém řešení dopravních staveb).

(3) Na zastavěné území a na vymezené zastavitelné plochy navazují bloky veřejně přístupné zeleně v okolí sídel.

#### **1.e)5. Protierozní opatření**

(1) Ke snížení nebezpečí eroze nutno respektovat následující zásady:

- Dodržovat členění území obce na plochy s rozdílným způsobem využití dle Územního plánu,
- Respektovat segmenty ÚSES,
- Zachovávat a případně i rozšiřovat terasy, meze a remízky s porosty dřevin, doprovodnou zeleň vodotečí a komunikačních tras, břehovou zeleň vodních ploch a dále porosty s funkcí větrolamů v krajině,
- Trvale zatravnřovat pásy podél vodotečí – s přihlédnutím k místním podmínkám, v souladu s podmínkami využití ploch stanovenými v kapitole 1.f).

#### **1.e)6. Ochrana před povodněmi**

(1) V obci se nenalézá vyhlášené záplavové území.

(2) Jako veřejně prospěšné stavby na ochranu území před lokální záplavou a povodní stanovuje Územní plán protipovodňová opatření stavebního charakteru:

- Úpravy směřující k **navýšení retenční kapacity rybníka Nové Jámy**,
- **Zkapacitnění koryta a ochranná hrázka vodního toku Olešník (Svatopluk)** v úseku pod rybníkem Rojdánek.

#### **1.e)7. Rekreace**

(1) Územní plán nevymezuje samostatné zastavitelné plochy s využitím pro **Plochy rekreace**.

(2) Rekreční využití je považováno za součást polyfunkčního využití krajiny. Pozemky staveb pro rodinnou rekreaci mohou být součástí dalších ploch s rozdílným způsobem využití – v souladu s ustanoveními kapitol 1.b), 1.c) a 1.e) Územního plánu a s podmínkami využití ploch stanovenými v kapitole 1.f.).

### **1.e)8. Dobývání ložisek nerostných surovin**

- (1) Ložiska nerostných surovin – Mydlovary (cihlářská surovina – jíl, nezpevněný diatomit) – jsou Územním plánem respektována. Jedná se o nebilancované zdroje, které nepatří mezi limity využití území, takže další rozvoj obce relativně není omezen.
- (2) Územní plán vymezuje Plochy těžby nevyhrazených nerostů ID 526360000 na části pozemku p.č. 595/24, k.ú. Olešník, lokalita Olešnický vrch.

### **1.f) Stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití**

- (1) Území obce Olešník je Územním plánem členěno na plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Touto vyhláškou jsou stanoveny podmínky využití ploch (§§ 4 – 19).
- (2) Ze staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18, odst. 5, zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou ve volné krajině (v nezastavěném území, tj. mimo zastavitelné plochy a zastavěné území), v souladu s jejím charakterem a z důvodu veřejného zájmu, přípustné pouze stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí přírodních a ekologických katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jejího využití pro účely rekreace (hygienická zařízení, cyklostezky). Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření lze v nezastavěném území umísťovat včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení. Doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Na území obce Olešník je ve volné krajině nepřípustné umísťování výrobků plnicích funkcí stavby pro bydlení a/nebo pro pobytovou rekreaci (např. tzv. Mobilheimy, mobilní buňky, skříně nástaveb nákladních automobilů, kontejnery, maringotky apod.). Na plochách biocenter, biokoridorů a interakčních prvků ÚSES je také vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, těžbu nerostů a dále technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení. Umožnění vzniku vyhlídkového místa a případné turistická rozhledny na vrcholu kopce Výštica (kóta cca 516 m.n.m.) tímto není dotčeno.
- (3) Využití ploch, nalézajících se ve vymezených segmentech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e) Územního plánu.

(4) V tomto Územním plánu se rozumí:

- **STAVEBNÍM POZEMKEM** pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím a/nebo společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje
- **ZASTAVITELNOSTÍ** stavebních pozemků budovami poměr součtu zastavěných ploch všech budov na stavebním pozemku k celkové výměře stavebního pozemku, v %
- **BUDOVOU** nadzemní stavba včetně její podzemní části, prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí
- **BIOLOGICKY AKTIVNÍ PLOCHOU** stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů je plocha se schopností vsakování dešťových vod, která je nezastavěná, nezastavitelná, nezpevněná, zatravněná nebo ozeleněná jiným způsobem (např. půdopokryvnými rostlinami, keřovou a/nebo stromovou výsadbou, záhony okrasných a/nebo užitkových rostlin apod.); vyjadřuje se jako poměr součtu všech biologicky aktivních ploch na stavebním pozemku k celkové výměře stavebního pozemku, v %; malé vodní plochy přírodního charakteru se započítávají; bazény a plochy ze zatravněvacích a vsakovacích tvárnic se nezapočítávají
- **PODLAŽÍM** část stavby vymezená dvěma nad sebou následujícími vrchními líci nosné konstrukce stropu
- **PODLAŽNOSTÍ** počet nadzemních podlaží staveb
- **NADZEMNÍM PODLAŽÍM (NP)** každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části výše nebo rovno 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu budovy
- **PODZEMNÍM PODLAŽÍM (PP)** každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části níže než 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu budovy
- **PODKROVÍM (P)** přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití; výška nadezdívky smí v podkroví činit max. 1000 mm od vrchního líce nosné konstrukce stropu podlaží, nad nímž je podkroví zřízeno
- **USTUPUJÍCÍM PODLAŽÍM (ustupující NP)** přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím, vymezený plochou konstrukcí zastřešení a dalšími stavebními konstrukcemi, odsazený směrem dovnitř od půdorysného průřezu

obvodových stěn nadzemního podlaží, nad nímž je ustupující podlaží zřízeno, určený k účelovému využití; celková plocha ustupujícího podlaží smí činit max. 80 % plochy nadzemního podlaží, nad nímž je ustupující podlaží zřízeno, střešní terasy se nezapočítávají.

(5) S ohledem na specifické podmínky a charakter řešeného území jsou plochy s rozdílným způsobem využití dále podrobněji členěny:

### **PLOCHY BYDLENÍ (B)**

Hlavní využití:

- stavby pro bydlení

Přípustné využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- vodoteče a vodní plochy
- sídelní zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- další stavby a zařízení (např. pro občanské vybavení – s výjimkou budov obchodního prodeje o zastavěné ploše větší než 1000 m<sup>2</sup>, nerušící výrobu, skladování, služby apod.), které jsou slučitelné s bydlením, svým provozováním a technickým zařízením nenarušují (např. hlukem, prachem nebo organolepticky) pohodu bydlení ve vymezené ploše, užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nadměrně nezvyšují dopravní zátěž v území
- chráněná zástavba bude v konkrétních případech, kdy hlučnost prokazatelně překročí hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb., realizována pouze za podmínky zajištění ochrany před hlukem na úroveň požadovanou příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

### Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení (např. těžba, hutnictví, chemie, těžké strojírenství, asanační služby, zemědělská živočišná výroba apod.), které jsou neslučitelné s bydlením, svým provozováním a technickým zařízením narušují (např. hlukem, prachem nebo organolepticky) pohodu bydlení ve vymezené ploše a užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nadměrně zvyšují dopravní zátěž v území
- veškeré činnosti, stavby a zařízení, které vyvolávají negativní vlivy za hranicí svých pozemků ve vztahu k chráněné zástavbě a svým provozem a technickým zařízením překračují hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.
- fotovoltaické elektrárny na samostatných pozemcích umístované na terénu, větrné elektrárny
- stavby bytových domů v zastavitelných plochách OLEŠNÍK A1, B1, C1, D1, E1
- stavby bytových domů v plochách přestavby OLEŠNÍK I
- stavby ubytoven

### Prostorové uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- podlažnost bytových domů:
  - stávající, nebo maximálně 3 NP, případně 2 NP + P, nebo 2 NP + ustupující NP, možnost zřízení 1 PP a využití podkroví – nesmí být výrazně překročena výšková hladina stávající okolní zástavby
- podlažnost rodinných domů:
  - stávající, nebo maximálně 2 NP, případně 2 NP + P, nebo 2 NP + ustupující NP, možnost zřízení 1 PP a využití podkroví – nesmí být výrazně překročena výšková hladina stávající okolní zástavby
- podlažnost staveb pro rodinnou rekreaci:
  - stávající, nebo maximálně 2 NP, případně 2 NP + P, nebo 2 NP + ustupující NP, možnost zřízení 1 PP a využití podkroví – nesmí být výrazně překročena výšková hladina stávající okolní zástavby
- výměra stavebních pozemků rodinných domů izolovaných: minimálně 600 m<sup>2</sup>
- výměra stavebních pozemků rodinných domů řadových: minimálně 500 m<sup>2</sup>

- zastavitelnost stavebních pozemků budovami: maximálně 35%
- biologicky aktivní plocha stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů: minimálně 50 %
- charakter a objemy umísťovaných staveb nesmí zásadním způsobem narušovat krajinný ráz, měřítko krajiny a pohledové vnímání v kontextu se stávající stavební strukturou, v maximální možné míře má být zohledněn stávající terénní reliéf území a výšková hladina zástavby
- nedojde ke vzniku nových stavebních dominant
- způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená veřejná prostranství, ochranná pásma (např. OP silnic II. a III. třídy, koridory el. nadzemního vedení VVN a VN, OP trafostanic VN/NN, OP průmyslových areálů apod.), hranice negativních vlivů, hlukové izofony dopravních cest, veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření.

## **PLOCHY REKREACE – ZAHRADY, CHATOVÉ A ZAHRÁDKÁŘSKÉ OSADY**

Hlavní využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci

Přípustné využití:

- zahrádkářská, pěstitelská a sadovnická činnost
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- sídelní zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- další stavby a zařízení (např. veřejná prostranství, občanské vybavení, přírodní koupaliště, vodoteče a vodní plochy, rekreační louky apod.), které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, svým provozováním a technickým zařízením nesnižují (např. hlukem, prachem nebo organolepticky) kvalitu prostředí ve vymezené ploše, užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nadměrně nezvyšují dopravní zátěž v území

- chráněná zástavba bude v konkrétních případech, kdy hluchnost prokazatelně překročí hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb., realizována pouze za podmínky zajištění ochrany před hlukem na úroveň požadovanou příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

#### Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení které jsou neslučitelné s rekreací a s rekreačními aktivitami, svým provozováním a technickým zařízením snižují (např. hlukem, prachem nebo organolepticky) kvalitu prostředí ve vymezené ploše a užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nadměrně zvyšují dopravní zátěž v území
- veškeré činnosti, stavby a zařízení, které vyvolávají negativní vlivy za hranicemi svých pozemků ve vztahu k chráněné zástavbě a svým provozem a technickým zařízením překračují hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.
- fotovoltaické elektrárny na samostatných pozemcích umístěvané na terénu, větrné elektrárny
- v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření dle kap. 1.f), odst. (2)

#### Prostorové uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- podlažnost staveb: stávající, nebo maximálně 1 NP, případně 1 NP + P, možnost zřízení 1 PP a využití podkroví
- zastavitelnost stavebních pozemků budovami: maximálně 25 %
- vzdálenost nových staveb trvalého charakteru od okraje lesního pozemku: minimálně 30 m, vzdálenost oplocení od okraje lesního pozemku: minimálně 7 m
- charakter a objemy umístěvaných staveb nesmí zásadním způsobem narušovat krajinný ráz, měřítko krajiny a pohledové vnímání v kontextu se stávající stavební strukturou, v maximální možné míře má být zohledněn stávající terénní reliéf území a výšková hladina zástavby
- nedojde ke vzniku nových stavebních dominant

- způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená veřejná prostranství, ochranná pásma (např. OP silnic II. a III. třídy, koridory el. nadzemního vedení VVN a VN, OP trafostanic VN/NN, OP průmyslových areálů apod.), hranice negativních vlivů, hlukové izofony dopravních cest, veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření.

## **PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

Hlavní využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, tělovýchovu a sport, výrobní a nevýrobní služby a skladování
- stávající stavby pro bydlení
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- vodoteče a vodní plochy
- sídelní zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- kapacitně dostačující přístupy
- nové stavby pro bydlení, souvisejí-li s hlavním nebo přípustným využitím a je-li jejich umístění slučitelné s hlavním a/nebo přípustným využitím
- chráněná zástavba bude v konkrétních případech, kdy hlučnost prokazatelně překročí hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb., realizována pouze za podmínky zajištění ochrany před hlukem na úroveň požadovanou příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

- využití ploch, nalézajících se v segmentech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e) Územního plánu

Nepřípustné využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci
- fotovoltaické elektrárny na samostatných pozemcích umístované na terénu, větrné elektrárny
- veškeré činnosti, stavby a zařízení, které vyvolávají negativní vlivy za hranicí svých pozemků ve vztahu k chráněné zástavbě a svým provozem a technickým zařízením překračují hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.
- činnosti, stavby a zařízení, které svým provozem a technickým zařízením snižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a/nebo jsou neslučitelné s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím

Prostorové uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- podlažnost staveb pro občanské vybavení: stávající, případně nepřekračující stávající výškovou hladinu staveb v okolí
- charakter a objemy umístovaných staveb nesmí zásadním způsobem narušovat krajinný ráz, měřítko krajiny a pohledové vnímání v kontextu se stávající stavební strukturou, v maximální možné míře má být zohledněn stávající terénní reliéf území a výšková hladina zástavby
- nedojde ke vzniku nových stavebních dominant
- způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená veřejná prostranství, ochranná pásma (např. OP silnic II. a III. třídy, koridory el. nadzemního vedení VVN a VN, OP trafostanic VN/NN, OP průmyslových areálů apod.), hranice negativních vlivů, hlukové izofony dopravních cest, veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření.

## **PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVA A SPORT**

Hlavní využití:

- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro oddech, volnočasové aktivity, ubytování, stravování, turistický ruch a služby
- stávající stavby pro bydlení
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- vodoteče a vodní plochy
- sídelní zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- kapacitně dostačující přístupy
- nové stavby pro bydlení, souvisejí-li s hlavním nebo přípustným využitím a je-li jejich umístění slučitelné s hlavním a/nebo přípustným využitím
- chráněná zástavba bude v konkrétních případech, kdy hlučnost prokazatelně překročí hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb., realizována pouze za podmínky zajištění ochrany před hlukem na úroveň požadovanou příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Nepřípustné využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci
- fotovoltaické elektrárny na samostatných pozemcích umístěvané na terénu, větrné elektrárny
- veškeré činnosti, stavby a zařízení, které vyvolávají negativní vlivy za hranicí svých pozemků ve vztahu k chráněné zástavbě a svým provozem a technickým zařízením překračují hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro

chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

- činnosti, stavby a zařízení, které svým provozem a technickým zařízením snižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a/nebo jsou neslučitelné s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím

Prostorové uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- charakter a objemy umístěvaných staveb nesmí zásadním způsobem narušovat krajinný ráz, měřítko krajiny a pohledové vnímání v kontextu se stávající stavební strukturou, v maximální možné míře má být zohledněn stávající terénní reliéf území a výšková hladina zástavby
- způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená veřejná prostranství, ochranná pásma (např. OP silnic II. a III. třídy, koridory el. nadzemního vedení VVN a VN, OP trafostanic VN/NN, OP průmyslových areálů apod.), hranice negativních vlivů, hlukové izofony dopravních cest, veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření.

## **PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Hlavní využití:

- jednotlivé druhy veřejných prostranství, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu

Přípustné využití:

- návsi, ulice, tržiště, veřejná zeleň, parky a parkově upravené plochy (vše včetně jejich vybavení drobnou architekturou, např. altány, pódií, přístřešky, pergolami apod.) místní, obslužné a účelové komunikace, chodníky, hlavní pěší trasy, náspy, zářezy, opěrné zdi, dopravní vybavení (zastávky, odstavná stání pro autobusy, odstavné a parkovací plochy apod.), dětská hřiště (včetně jejich vybavení herními prvky, přístřešky, pergolami, oplocením apod.), a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura

- vodoteče a vodní plochy
- sídelní zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- změna využití na jiný druh veřejného prostranství, za splnění všech podmínek vyplývajících z příslušných právních předpisů
- využití ploch, nalézajících se v segmentech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e) Územního plánu

Nepřípustné využití:

- v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření dle kap. 1.f), odst. (2)
- veškeré činnosti, stavby a zařízení, které vyvolávají negativní vlivy za hranicí svých pozemků ve vztahu k chráněné zástavbě a svým provozem a technickým zařízením překračují hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

## **PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

Hlavní využití:

- stavby pro bydlení a pro občanské vybavení, situované v sídle Olešník, v podmínkách, kdy není účelné členit území na plochy bydlení a plochy občanského vybavení a je nezbytné vyloučit stavby a zařízení snižující kvalitu prostředí

Přípustné využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- vodoteče a vodní plochy
- sídelní zeleň

#### Podmíněně přípustné využití:

- další stavby a zařízení (např. pro nerušící výrobu, skladování, služby apod.), které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují (např. hlukem, prachem nebo organolepticky) užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nadměrně nezvyšují dopravní zátěž v území
- chráněná zástavba bude v konkrétních případech, kdy hlučnost prokazatelně překročí hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb., realizována pouze za podmínky zajištění ochrany před hlukem na úroveň požadovanou příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

#### Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení (např. těžba, hutnictví, chemie, těžké strojírenství, asanační služby, zemědělská živočišná výroba apod.), které svým provozováním a technickým zařízením narušují (např. hlukem, prachem nebo organolepticky) pohodu ve vymezené ploše a užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nadměrně zvyšují dopravní zátěž v území
- veškeré činnosti, stavby a zařízení, které vyvolávají negativní vlivy za hranicí svých pozemků ve vztahu k chráněné zástavbě a svým provozem a technickým zařízením překračují hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.
- fotovoltaické elektrárny na samostatných pozemcích umístěvané na terénu, větrné elektrárny
- stavby ubytoven

#### Prostorové uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- podlažnost bytových domů:
  - stávající, nebo maximálně 2 NP, případně 2 NP + P, nebo 2 NP + ustupující NP, možnost zřízení 1 PP a využití podkroví – nesmí být výrazně překročena výšková hladina stávající okolní zástavby

- podlažnost rodinných domů:
  - stávající, nebo maximálně 2 NP, případně 2 NP + P, nebo 2 NP + ustupující NP, možnost zřízení 1 PP a využití podkroví – nesmí být výrazně překročena výšková hladina stávající okolní zástavby
- podlažnost staveb pro rodinnou rekreaci:
  - stávající, nebo maximálně 2 NP, případně 2 NP + P, možnost zřízení 1 PP a využití podkroví – nesmí být výrazně překročena výšková hladina stávající okolní zástavby
- výměra stavebních pozemků rodinných domů izolovaných: minimálně 600 m<sup>2</sup>
- výměra stavebních pozemků rodinných domů řadových: minimálně 500 m<sup>2</sup>
- zastavitelnost stavebních pozemků budovami: maximálně 35 %
- biologicky aktivní plocha stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů: minimálně 50 %
- charakter a objemy umístěvaných staveb nesmí zásadním způsobem narušovat krajinný ráz, měřítko krajiny a pohledové vnímání v kontextu se stávající stavební strukturou, v maximální možné míře má být zohledněn stávající terénní reliéf území a výšková hladina zástavby
- nedojde ke vzniku nových stavebních dominant
- způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená veřejná prostranství, ochranná pásma (např. OP silnic II. a III. třídy, koridory el. nadzemního vedení VVN a VN, OP trafostanic VN/NN, OP průmyslových areálů apod.), hranice negativních vlivů, hlukové izofony dopravních cest, veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření.

### **PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – ÚZEMÍ MALÝCH SÍDEL (SMO-MS)**

Hlavní využití:

- stavby pro bydlení, pro rodinnou rekreaci a případně pro občanské vybavení nebo výrobu a skladování, situované ve správním území obce Olešník v prostředí s typickým krajinným rázem, kdy není účelné členit území na plochy bydlení, plochy rekreace, plochy občanského vybavení a na plochy výroby a skladování, a je nezbytné vyloučit stavby a zařízení snižující kvalitu prostředí

#### Přípustné využití:

- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- vodoteče a vodní plochy
- sídelní zeleň

#### Podmíněně přípustné využití:

- další stavby a zařízení (např. pro technické vybavení, služby apod.), které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují (např. hlukem, prachem nebo organolepticky) užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nadměrně nezvyšují dopravní zátěž v území
- chráněná zástavba bude v konkrétních případech, kdy hlučnost prokazatelně překročí hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb., realizována pouze za podmínky zajištění ochrany před hlukem na úroveň požadovanou příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.
- využití ploch, nalézajících se v segmentech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e) Územního plánu

#### Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení (např. těžba, hutnictví, chemie, těžké strojírenství, asanační služby, velkokapacitní zemědělská živočišná výroba apod.), které svým provozováním a technickým zařízením narušují (např. hlukem, prachem nebo organolepticky) pohodu ve vymezené ploše a užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nadměrně zvyšují dopravní zátěž v území
- veškeré činnosti, stavby a zařízení, které vyvolávají negativní vlivy za hranicí svých pozemků ve vztahu k chráněné zástavbě a svým provozem a technickým zařízením překračují hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro

chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

- fotovoltaické elektrárny na samostatných pozemcích umístované na terénu, větrné elektrárny
- stavby ubytoven

Prostorové uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- podlažnost staveb pro bydlení:
  - stávající, nebo maximálně 2 NP, případně 2 NP + P, nebo 2 NP + ustupující NP, možnost zřízení 1 PP a využití podkroví – nesmí být výrazně překročena výšková hladina stávající okolní zástavby
- podlažnost staveb pro rodinnou rekreaci:
  - stávající, nebo maximálně 2 NP, případně 2 NP + P, možnost zřízení 1 PP a využití podkroví – nesmí být výrazně překročena výšková hladina stávající okolní zástavby
- výměra stavebních pozemků rodinných domů izolovaných: minimálně 900 m<sup>2</sup>
- výměra stavebních pozemků rodinných domů řadových: minimálně 500 m<sup>2</sup>
- zastavitelnost stavebních pozemků budovami: maximálně 35 %
- biologicky aktivní plocha stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů: minimálně 50 %
- vzdálenost nových staveb trvalého charakteru od okraje lesního pozemku: minimálně 30 m, vzdálenost oplocení od okraje lesního pozemku: minimálně 7 m
- charakter a objemy umístovaných staveb nesmí zásadním způsobem narušovat krajinný ráz, měřítko krajiny a pohledové vnímání v kontextu se stávající stavební strukturou, v maximální možné míře má být zohledněn stávající terénní reliéf území a výšková hladina zástavby
- nedojde ke vzniku nových stavebních dominant
- způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená veřejná prostranství, ochranná pásma (např. OP silnic II. a III. třídy, koridory el. nadzemního vedení VVN a VN, OP trafostanic VN/NN, OP průmyslových areálů apod.), hranice negativních vlivů, hlukové izofony dopravních cest, veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření.

## **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ DOPRAVA – SILNICE II. TŘÍDY/SILNICE III. TŘÍDY**

Hlavní využití:

- stavby a zařízení pozemních komunikací

Přípustné využití:

- silnice II. a III. třídy, náspy, zářezy, krajnice, chodníky, opěrné zdi, mosty, propustky, ekodukty, doprovodná a ochranná zeleň, stavby protihlukových opatření, stavby dopravních zařízení a dopravního vybavení (např. autobusové zastávky, odstavné a parkovací plochy, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, čerpací stanice pohonných hmot, autoopravárenská zařízení apod.)
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- vodoteče a vodní plochy
- sídelní zeleň

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisejí s hlavním nebo přípustným využitím a/nebo jsou s ním v rozporu (např. bydlení, přechodné ubytování nebo rekreace, stavby a zařízení s pobytovými a/nebo obytnými místnostmi apod.)
- v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření dle kap. 1.f), odst. (2).

## **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ DOPRAVA – SILNICE III. TŘÍDY – ZÁMĚR VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU – OBCHVAT ZAHÁJÍ NA SILNICI III/10579, ZÁPADNÍ OBCHVAT SÍDLA**

Hlavní využití:

- stavby a zařízení obchvatu Zahájí na silnici III/10579 (západní obchvat sídla)

## Přípustné využití:

- pozemní komunikace, náspy, zářezy, krajnice, chodníky, opěrné zdi, mosty, propustky, ekodukty, křižovatky, doprovodná a ochranná zeleň, stavby dopravních zařízení a dopravního vybavení
- stavby a přeložky související s obchvatem Zahájí na silnici III/10579

## Podmíněně přípustné využití:

- dopravní infrastruktura místního významu – pouze bude-li prokázáno, že nedojde k zamezení vybudování záměru dle hlavního nebo přípustného využití
- technická infrastruktura – pouze bude-li prokázáno, že nedojde k zamezení vybudování záměru dle hlavního nebo přípustného využití
- v případě překryvu ploch záměru veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Zahájí na silnici III/10579 a prvků ÚSES koordinovat řešení záměru s podmínkami využití stanovenými pro prvky ÚSES

## Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisejí s hlavním nebo přípustným využitím a/nebo jsou s ním v rozporu (např. bydlení, přechodné ubytování nebo rekreace, stavby a zařízení s pobytovými a/nebo obytnými místnostmi apod.)
- v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření dle kap. 1.f), odst. (2).

## **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ DOPRAVA – DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ, ŘADOVÉ GARÁŽE, PARKOVIŠTĚ (DI – DZ)**

## Hlavní využití:

- stavby a zařízení pozemních komunikací

## Přípustné využití:

- hromadné a řadové garáže, odstavné, parkovací a manipulační plochy, dopravní terminály, autobusová nádraží, zastávky, odstavná stání pro autobusy, čerpací stanice pohonných hmot, autoopravárenská zařízení, chodníky, náspy, zářezy, opěrné zdi, doprovodná a ochranná zeleň, stavby protihlukových opatření apod.
- technická infrastruktura

- veřejná prostranství
- vodoteče a vodní plochy
- sídelní zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- občanské vybavení, výroba a skladování – není-li jejich umístění v rozporu s hlavním a/nebo přípustným využitím a s požadavky na kvalitu prostředí

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, které jsou v rozporu s hlavním, přípustným a/nebo podmíněně přípustným využitím (např. bydlení, rekreace apod.)
- větrné elektrárny
- fotovoltaické elektrárny umístované na terénu

Prostorové uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- forma navrhovaných stavebních objektů bude respektovat měřítko a výškovou hladinu stávající zástavby.

## **PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)**

Hlavní využití:

- inženýrské sítě, stavby a vedení a s nimi související zařízení technického vybavení

Přípustné využití:

- vodovody a vodohospodářské objekty, vodojemy, kanalizace a kanalizační objekty, čistírny odpadních vod, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetická vedení, komunikační sítě a objekty, elektronická komunikační zařízení a objekty, produktovody a objekty na nich apod.

Podmíněně přípustné využití:

- stávající způsob využití ploch – není-li v rozporu s hlavním a/nebo přípustným využitím
- dopravní infrastruktura, případně veřejná prostranství – není-li jejich umístění v rozporu s hlavním a/nebo přípustným využitím

- stavby a zařízení pro výrobu a skladování – není-li jejich umístění v rozporu s hlavním nebo přípustným využitím
- stavby a zařízení pro motorovou dopravu v klidu, není-li jejich umístění v rozporu s hlavním nebo přípustným využitím
- sídelní zeleň, vodoteče a vodní plochy – není-li jejich umístění v rozporu s hlavním a/nebo přípustným využitím
- využití ploch, nalézajících se v segmentech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e) Územního plánu

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisejí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a/nebo jsou s ním v rozporu (např. bydlení, přechodné ubytování, rekreace apod.)
- fotovoltaické elektrárny umístované na terénu, větrné elektrárny

Prostorové uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- forma navrhovaných stavebních objektů bude respektovat měřítko a výškovou hladinu stávající zástavby.

## **PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – ZÁMĚR NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU V OBLASTI ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM Et1 – DÁLKOVÝ TEPLOVOD ETE – ČESKÉ BUDĚJOVICE**

Hlavní využití:

- vedení dálkového teplovodu a s ním souvisejících staveb a zařízení technického vybavení

Přípustné využití:

- stavby a přeložky související s vedením dálkového teplovodu
- doprovodná zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- dopravní infrastruktura místního významu – pouze bude-li prokázáno, že nedojde

k zamezení vybudování záměru dle hlavního nebo přípustného využití

- technická infrastruktura – pouze bude-li prokázáno, že nedojde k zamezení vybudování záměru dle hlavního nebo přípustného využití
- v případě překryvu Ploch technické infrastruktury – záměru nadmístního významu v oblasti zásobování teplem Et1 – dálkový teplovod ETE – České Budějovice a prvků ÚSES koordinovat řešení záměru s podmínkami využití stanovenými pro prvky ÚSES

Nepřípustné využití:

- vše ostatní, než je uvedeno, zejména činnosti, stavby a zařízení, které jsou v rozporu s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

## **PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (V+S)**

Hlavní využití:

- stavby a zařízení pro výrobu a skladování

Přípustné využití:

- stavby a zařízení průmyslové výroby strojírenské, chemické, elektroenergetické, elektrotechnické, zpracovatelský průmysl, stavební výroba, obchodní prodej, provozy pro správu a údržbu nemovitostí, skladové a logistické areály, stravování, administrativní a personální zázemí apod.
- zemědělské stavby a zařízení
- výrobní a nevýrobní služby
- stávající stavby pro bydlení
- stavby protihlukových opatření
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- sídelní zeleň
- vodoteče a vodní plochy

Podmíněně přípustné využití:

- kapacitně dostačující přístupy

- nové stavby pro bydlení pouze souvisejí-li s hlavním nebo přípustným využitím a jejich umístění není v rozporu s požadavky na kvalitu bydlení
- zástavba bude v konkrétních případech, kdy hluchnost prokazatelně překročí limity hluku stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb., pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, realizována pouze za podmínky zajištění ochrany před hlukem na úroveň požadovanou příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.
- využití ploch, nalézajících se v segmentech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e) Územního plánu

#### Nepřípustné využití:

- nové stavby pro bydlení nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím, nebo jejichž umístění je v rozporu s požadavky na kvalitu bydlení, či v rozporu s hlavním, přípustným a/nebo podmíněně přípustným využitím
- stavby pro přechodné ubytování
- větrné elektrárny
- veškeré činnosti, stavby a zařízení, které vyvolávají negativní vlivy za hranicemi svých pozemků ve vztahu k chráněné zástavbě a svým provozem a technickým zařízením překračují hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

#### Prostorové uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená ochranná pásma (např. OP silnic II. a III. třídy, koridory el. nadzemního vedení VVN a VN, OP trafostanic VN/NN, OP průmyslových areálů apod.), hranice negativních vlivů, hlukové izofony dopravních cest, veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření
- charakter a objemy umístěvaných staveb a zařízení nesmí zásadním způsobem narušovat krajinný ráz, měřítko krajiny a pohledové vnímání v kontextu se stávající stavební strukturou.

## PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

### Hlavní využití:

- vodní plochy, koryta vodních toků a jiné plochy určené pro převažující vodohospodářské využití

### Přípustné využití:

- rybníky, přírodní a umělé vodní nádrže, močály, mokřady, bažiny, vodohospodářské stavby, protipovodňové stavby a úpravy apod.
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- sídelní zeleň

### Podmíněně přípustné využití:

- hráze, jezy, kanály, náhony apod., souvisejí-li přímo s hlavním nebo přípustným využitím
- stavby a zařízení pro rybářství apod., souvisejí-li s hospodářskou činností dle hlavního nebo přípustného využití
- stavby rekreačních přístavů, mol, skluzavek apod., souvisejí-li s rekreačními aktivitami v rámci hlavního nebo přípustného využití
- využití ploch, nalézajících se v segmentech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e) Územního plánu

### Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisejí s hlavním, přípustným a/nebo podmíněně přípustným využitím a/nebo jsou s ním v rozporu
- výrobky plnicí funkci staveb, umožňující pobytovou rekreaci nebo bydlení (např. tzv. Mobilheimy apod.)
- fotovoltaické elektrárny umístované na terénu, větrné elektrárny
- v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření dle kap. 1.f), odst. (2).

## **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

Hlavní využití:

- zemědělský půdní fond

Přípustné využití:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, údržbu krajiny a myslivost
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- přirozené a přírodě blízké ekosystémy – zejména ve formě mezí, remízků, doprovodné zeleně, zelených pásů apod.
- vodoteče a vodní plochy

Podmíněně přípustné využití:

- změna využití ploch na ornou půdu, trvalé travní porosty, lesní, přírodní nebo přírodě blízké porosty, vodoteče a vodní plochy, případně i na jiné využití nezastavěného území, vždy za splnění všech podmínek vyplývajících z příslušných právních předpisů
- využití ploch, nalézajících se v segmentech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e) Územního plánu

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a/nebo jsou s ním v rozporu
- výrobky plnící funkci staveb, umožňující pobytovou rekreaci nebo bydlení (např. tzv. Mobilheimy apod.)
- fotovoltaické elektrárny umístěvané na terénu, větrné elektrárny
- stavby, zařízení a jiná opatření dle kap. 1.f), odst. (2).

## **PLOCHY LESNÍ**

Hlavní využití:

- plochy určené k plnění funkcí lesa

## Přípustné využití:

- stavby a zařízení lesního hospodářství a myslivosti
- na vrcholu kopce Výštice (kóta cca 516 m.n.m.) vyhlídkové místo a turistická rozhledna
- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- vodoteče a vodní plochy

## Podmíněně přípustné využití:

- změna využití ploch na ornou půdu, trvalé travní porosty, přírodní nebo přírodě blízké porosty, vodoteče a vodní plochy, případně i na jiné využití nezastavěného území, vždy za splnění všech podmínek vyplývajících z příslušných právních předpisů
- využití ploch, nalézajících se v segmentech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e) Územního plánu

## Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisejí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a/nebo jsou s ním v rozporu
- výrobky plnicí funkce staveb, umožňující pobytovou rekreaci nebo bydlení (např. tzv. Mobilheimy apod.)
- fotovoltaické elektrárny umístěvané na terénu, větrné elektrárny
- v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření dle kap. 1.f), odst. (2).

**PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

## Hlavní využití:

- plochy určené k plnění funkcí lesa, zemědělský půdní fond a ostatní plochy, bez rozlišení převažujícího způsobu využití

## Přípustné využití:

- přirozené a přírodě blízké ekosystémy
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, údržbu krajiny a myslivost
- dopravní infrastruktura

- technická infrastruktura
- veřejná prostranství
- vodní plochy a vodní toky
- v plochách nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy A1 Mydlovary DIAMO – MAPE také:
  - stavby, zařízení a jiná opatření směřující k asanaci, asanačním úpravám a rekultivaci území zatíženého významnou rizikovou ekologickou zátěží v prostoru úložiště odpadu při zpracování uranové rudy (kalojemy)

Podmíněně přípustné využití:

- změna využití ploch na jiné využití nezastavěného území, za splnění všech podmínek vyplývajících z příslušných právních předpisů
- využití ploch, nalézajících se v segmentech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e) Územního plánu

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisejí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a/nebo jsou s ním v rozporu
- výrobky plnicí funkci staveb, umožňující pobytovou rekreaci nebo bydlení (např. tzv. Mobilheimy apod.)
- fotovoltaické elektrárny umístěvané na terénu, větrné elektrárny
- stavby, zařízení a jiná opatření dle kap. 1.f), odst. (2).

## **PLOCHY TĚŽBY**

Hlavní využití:

- povrchové doly, lomy a pískovny, plochy pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů (např. výsypky, odvaly a kaliště, plochy důlních rekultivací, stavby a zařízení pro těžbu apod.)

Přípustné využití:

- dopravní infrastruktura
- technická infrastruktura

- veřejná prostranství
- vodoteče a vodní plochy

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro výrobu a skladování, které souvisejí s hlavním nebo přípustným využitím a nejsou v rozporu s hlavním a/nebo přípustným využitím
- změna využití ploch rekultivací na lesní porosty, ornou půdu, trvalé travní porosty, přírodní nebo přírodě blízké porosty, vodoteče a vodní plochy, případně i na jiné využití nezastavěného území, vždy za splnění všech podmínek vyplývajících z příslušných právních předpisů
- využití ploch, nalézajících se v segmentech ÚSES, je možné pouze v souladu s ustanoveními dle kapitoly 1.e) Územního plánu

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisejí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a/nebo jsou s ním v rozporu
- výrobky plnící funkci staveb, umožňující pobytovou rekreaci nebo bydlení (např. tzv. Mobilheimy apod.)
- fotovoltaické elektrárny umístěvané na terénu, větrné elektrárny
- stavby, zařízení a jiná opatření dle kap. 1.f), odst. (2).

**1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

(1) Veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu nebo stavba určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci:

**1. g)1. Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění**

Číslo	Popis	Zdůvodnění
1.	<b>Navrhovaná stavba veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla, označený D82/1.</b>	Silniční dopravní stavba – nadřazená dopravní infrastruktura, definovaná Územním plánem jako Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – silnice III. třídy – záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla
2.	<b>Navrhovaná stavba veřejné infrastruktury nadmístního významu v oblasti zásobování teplem – dálkový teplovod ETE-Chlumec-Munice-Č. Budějovice, označený Et1.</b>	Inženýrská stavba – nadřazená technická infrastruktura, definovaná Územním plánem jako Plochy technické infrastruktury – záměr nadmístního významu v oblasti zásobování teplem Et1 – dálkový teplovod.
3.	<b>Navrhované vodovody a vodohospodářské objekty</b>	Technická infrastruktura
3.1.	Navrhovaný vodovod pro veřejnou potřebu	Technická infrastruktura pro zastavitelné plochy OLEŠNÍK B1 a plochy přestavby OLEŠNÍK I
3.2.	Navrhovaný vodovod pro veřejnou potřebu	Technická infrastruktura pro zastavitelné plochy OLEŠNÍK C1
3.3.	Navrhovaný vodovod pro veřejnou potřebu	Technická infrastruktura pro zastavitelné plochy OLEŠNÍK D1
3.4.	Navrhovaný vodovod pro veřejnou potřebu	Technická infrastruktura pro jižní část sídla Chlumec
4.	<b>Navrhované kanalizace, kanalizační objekty a ČOV</b>	Technická infrastruktura

Číslo	Popis	Zdůvodnění
4.1.	Navrhovaná gravitační kanalizace a kanalizační objekty	Technická infrastruktura pro zastavitelné plochy OLEŠNÍK B1 a plochy přestavby OLEŠNÍK I
4.2.	Navrhovaná gravitační kanalizace a kanalizační objekty	Technická infrastruktura pro zastavitelné plochy OLEŠNÍK C1
4.3.	Navrhovaná gravitační kanalizace a kanalizační objekty	Technická infrastruktura pro zastavitelné plochy OLEŠNÍK D1
4.4.	Navrhovaná gravitační kanalizace a kanalizační objekty	Technická infrastruktura – odkanalizování jižní části sídla Chlumeč
4.5.	Navrhovaná čistírna odpadních vod	Technická infrastruktura – čištění odpadních vod v sídle Chlumeč
4.6.	Navrhovaná výtlačná kanalizace a kanalizační objekty	Technická infrastruktura – odkanalizování severovýchodní části zastavěného území sídla Chlumeč
4.7.	Navrhovaná gravitační kanalizace a kanalizační objekty	Technická infrastruktura – odkanalizování severní části zastavěného území sídla Chlumeč
4.8.	Navrhovaná gravitační kanalizace a kanalizační objekty	Technická infrastruktura pro zastavitelné plochy CHLUMEC F1, F2, F3
4.9.	Navrhovaná gravitační kanalizace a kanalizační objekty	Technická infrastruktura pro sídlo Nová Ves
4.10.	Navrhovaná čistírna odpadních vod	Technická infrastruktura – čištění odpadních vod v sídle Nová Ves
<b>5.</b>	<b>Navrhované trafostanice vč. přívodního vedení</b>	Technická infrastruktura
5.1.	Navrhovaná trafostanice č.13 včetně přívodního vedení	Technická infrastruktura pro jižní část sídla Chlumeč

Číslo	Popis	Zdůvodnění
6.	<b>Navrhované plynovody a objekty na nich</b>	
	Neobsazeno	Neobsazeno
7.	<b>Navrhované stavby protipovodňových opatření</b>	Stavby na ochranu území před lokální záplavou a povodní (protipovodňová opatření stavebního charakteru)
7.1.	<b>Navrhované úpravy směřující k navýšení retenční kapacity rybníka Nové Jámy</b>	Protipovodňová opatření stavebního charakteru
7.2.	<b>Navrhované zkapacitnění koryta a ochranná hrázka vodního toku Olešník (Svatopluk) v úseku pod rybníkem Rojdánek</b>	Protipovodňová opatření stavebního charakteru

### 1.g)2. Veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění

(1) Územní plán vymezuje jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění:

Označ.	Popis	Zdůvodnění
A1	<b>Plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy ozn. A1 – Mydlovary</b>	Rekultivace úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE – asanace a asanační úpravy území zatíženého významnou rizikovou ekologickou zátěží v prostoru kalojemů, kam byl v minulosti ukládán odpad při zpracování uranové rudy

### **1.g)3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu**

(1) Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- 1) Vzdušný prostor LK TRA Ministerstva obrany,
- 2) Vymezené zájmové území v rozsahu ochranného pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (ÚAP – jev 102a) – OP radiolokačního prostředku České Budějovice.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- 1) Koridor RR směrů – zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby,
- 2) Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany – trasy mikrovlnných spojů.

(2) Pro uplatnění požadavků civilní ochrany – dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. je, v rozsahu předaných podkladů, stanoveno:

- **Ochrana území před povodněmi a zvláštní povodní:**

Místa a prostory ohrožené přirozenou povodní a lokální záplavou:

- prostor pod hrází rybníka Nové Jámy
- vodní tok Olešník (Svatopluk) v úseku pod rybníkem Rojdánek.

Místa a prostory ohrožené zvláštní povodní:

- v obci se nenalézají.

- **Zóny havarijního plánování:**

Obec je dle rozhodnutí č. 311 Státního úřadu pro jadernou bezpečnost součástí Zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Temelín (vnitřní zóna havarijního plánování 5 km, zóna havarijního plánování 15 km). V případě mimořádné události postupovat dle Havarijního plánu Jihočeského kraje.

Z dalších mimořádných událostí vedených v Havarijním plánu Jihočeského kraje lze na teritoriu obce předpokládat:

- sněhové kalamity (v dopravě)
- epidemie u lidí
- epizootie u hospodářského zvířectva
- lesní požáry.

- **Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události:**

Stálé úkryty – v obci nejsou.

Improvizované úkryty (dále též jen IU) – jsou prostory vedené v krizové dokumentaci obce. Jsou to podzemní nebo i nadzemní prostory ve stavbách, určené k ukrytí obyvatelstva. Je vhodné, aby obvodové zdivo IU mělo co nejmenší počet oken a dveří s minimálním množstvím prací nutných pro úpravu. V rámci úprav je zabezpečován zejména přívod vzduchu, utěsnění, zesílení únosnosti stropních konstrukcí podpěrami, zvětšení zapuštění úkrytů násypy a provedení opatření k nouzovému opuštění úkrytu. Pro zajištění potřebného materiálu k budování improvizovaných úkrytů lze využít místní zdroje materiálu, automobilní a speciální techniku.

- **Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování:**

S ubytováním evakuovaných obyvatel z ostatních míst Jihočeského kraje není v obci počítáno. Pro místní evakuaci využívat ubytovacích kapacit v obci či dočasné nouzové umístění do rodin.

- **Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoc:**

Se zřízením skladu či úložištěm materiálu civilní ochrany není na území obce počítáno. Pro vybrané kategorie obyvatelstva (např. dle vyhl. č.380/2002 Sb., § 17, k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) bude skladován materiál centrálně ve skladu HZS a v případě potřeby rozvezen a vydán. Péčí obecního úřadu bude v případě potřeby zřízeno a personálně naplněno zařízení CO k výdeji prostředků individuální ochrany (PIO). Se zřízením humanitární základy není v obci počítáno. Materiální humanitární pomoc bude v případě potřeby poskytnuta s využitím přisunutého materiálu nebo materiálu poskytnutého místním obyvatelstvem nepostiženým mimořádnou událostí – z vlastní iniciativy, formou nabídek.

- **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné plochy v obci:**

Na území obce se nacházejí nebezpečné látky – PHM – čerpací stanice ve Chlumci.

- **Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události:**

Záchrannými pracemi se rozumí činnost k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí ohrožující životy, zdraví, majetek nebo životní prostředí. Likvidačními a obnovovacími pracemi pak činnost k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí. Záchranné a likvidační práce provádějí složky integrovaného záchranného systému.

V řešeném území lze po úpravách využít stavby pro tyto požadavky civilní ochrany:

- dekontaminaci osob
- dekontaminaci zvířat
- dekontaminaci oděvů
- dekontaminaci věcných prostředků
- dekontaminační plochy.

K ochraně osob před kontaminací nebezpečnými látkami, radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace látek skladovaných nebo přepravovaných na území obce budou využívány přirozené ochranné vlastnosti staveb, budou prováděny úpravy proti pronikání kontaminantů do těchto staveb podle charakteru ohrožení, a to v rámci organizačních opatření. Ochrana osob bude prováděna především improvizovaným způsobem. Ochrana zvířat bude spočívat zejména v organizačních opatřeních.

- **Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území:**

Na území obce se nacházejí nebezpečné látky – PHM – čerpací stanice ve Chlumci – odčerpát a vyvézt při nebezpečí MU.

- **Zásobování požární vodou:**

Jako zdroje požární vody bude pro území obce sloužit hydrantová síť a stávající vodní nádrže:

- **OLEŠNÍK**  
rybník Rojdánek, rybník Nové jámy
- **CHLUMEC**  
vodní nádrž Hněvkovice, rybník na p.č. 995/1 k.ú. Olešník
- **NOVÁ VES**  
vodní nádrže na p.č. 1142, 1178, 1179 k.ú. Olešník.

- **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:**

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou řešit v souladu s krizovým plánem. Nouzové zásobování elektrickou energií řešit v souladu s krizovým plánem E.ON Č. Budějovice.

#### **1.g)4. Plochy pro asanaci**

(1) Jako plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy ozn. A1 – Mydlovary se Územním plánem přebírají z AZÚR a vymezují rekultivace úložišť odpadu při zpracování

uranové rudy DIAMO – MAPE (kalojemy), které jsou zároveň zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření.

**1.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

(1) Územním plánem se nevymezují.

**1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

(1) Územním plánem se nestanovují.

**1.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

(1) Územní plán nevymezuje plochy územních rezerv.

**1.k) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

(1) Územním plánem se nevymezují.

**1.l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat v této studii do evidence územně plánovací činnosti**

(1) Prověření změn využití území územní studií se stanovuje pro

- zastavitelné plochy:
  - **OLEŠNÍK**
    - B1 – Plochy bydlení;
    - D1 – Plochy bydlení;

- plochy přestavby:
    - **OLEŠNÍK**
- I – Plochy bydlení.

(2) Podmínky pro pořízení územní studie:

Územní studie prověří stanovené zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezené v Územním plánu a navrhne, v souladu s ustanoveními ÚP, v podrobnějším měřítku (zpravidla 1:1000, případně 1:500):

- urbanistické řešení (širší vazby, způsob zástavby, parcelace, veřejná prostranství, dopravní obsluha, vstupy a vjezdy na pozemky apod.)
- podmínky pro vymezení a využití pozemků, plošné a prostorové uspořádání a architektonické řešení (podmínky funkční, plošné, prostorové a architektonické)
- dopravu a koncepci technické infrastruktury (doprava motorová, doprava stacionární, doprava pěší, vodní hospodářství, zásobování teplem, zásobování elektrickou energií, veřejné osvětlení, shromažďování a likvidace odpadu apod)
- etapizaci – v případech, kdy to bude účelné.

(3) Územní studie může být pořízena pro každou ze zastavitelných ploch a/nebo ploch přestavby dle odstavce (1) kapitoly 1.1) zvlášť.

(4) Pro územní studie dle odstavců (1) až (3) se stanovuje lhůta pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti:

- **do 6 roků** od nabytí účinnosti Územního plánu.

**1.m) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**

(1) Územním plánem se nevymezují.

**1.n) Stanovení pořadí změn v území**

(1) Územním plánem se nestanovuje.

**1.o) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

(1) Územním plánem se nevymezují žádné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

**1.p) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

(1) Územní plán Olešník obsahuje **34 listy/67 stran** textové části.

(2) K Územnímu plánu je připojena grafická část, která obsahuje **čtyři výkresy**.



## II. Odůvodnění Územního plánu Olešník

### Obsah:

#### 1. TEXTOVÁ ČÁST

1.a)	Postup při pořízení územního plánu.....	71
1.b)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	74
1.c)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	83
1.d)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	85
1.e)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	86
1.f)	Zpráva o vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.....	115
1.g)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	115
1.h)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.....	115
1.i)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	115
1.j)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu:	
	1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,	
	2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona	
	3. s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona	
	4. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona	
	5. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.....	120
1.k)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	120
1.l)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	145

1.m)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení...150
1.n)	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....150
1.o)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....150
1.p)	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....163
1.q)	Vyhodnocení připomínek .....164

## **2. GRAFICKÁ ČÁST**

05)	Koordinační výkres	1 : 5 000
06)	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
07)	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1 : 5 000

### **1.a) Postup při pořízení územního plánu**

Řešené území Územního plánu Olešník (dále též jen „Územní plán“, „ÚP“ nebo „ÚP Olešník“) je vymezeno v grafické části této územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“). ÚP Olešník je výsledkem procesu projednávání s Krajským úřadem – Jihočeský kraj, dotčenými orgány, obcí, pro kterou se tato ÚPD pořizovala, sousedními obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení ÚP Olešník dotýká. Reaguje tedy na stanoviska, připomínky a námítky z procesu projednávání.

O pořízení ÚP Olešník rozhodlo Zastupitelstvo obce Olešník (dále jen „ZO“) usnesením č. 91/11 ze dne 25. 10. 2011, a to z vlastního podnětu v souladu s § 44 písm. a) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“). Zároveň tímto usnesením schválilo, že v souladu s § 6 odst. (1) písm. c) stavebního zákona bude na žádost obce pořizovatelem Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování, a určilo pana JUDr. Jaroslava Pavlicu, starostu obce, zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při jednotlivých fázích pořizování této ÚPD.

V době zpracování návrhu zadání ÚP byl na základě usnesení ZO č. 12/18 určen nový zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem, pan Ing. Milan Kotýnek, starosta obce.

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů zhotovitele ÚP a územně analytických podkladů zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 47 odst. (1) dle stavebního zákona návrh zadání ÚP. V návrhu zadání byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování ÚP.

Veřejná vyhláška k návrhu zadání ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města České Budějovice a na úřední desce obce Olešník. Návrh zadání ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů od zveřejnění veřejné vyhlášky (od 17. 1. 2019 do 18. 2. 2019). V souladu s ustanovením § 172 odst. (2) správního řádu a § 20 odst. (1) stavebního zákona byl návrh zadání ÚP v úplném znění zveřejněn na elektronické úřední desce Magistrátu města České Budějovice a na elektronické úřední desce Úřadu obce Olešník. Zároveň byl návrhu zadání ÚP v souladu § 47 odst. (2) stavebního zákona zaslán dotčeným orgánům, krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k vyjádření, krajskému úřadu jako příslušnému úřadu k uplatnění stanoviska a sousedním obcím k uplatnění podnětů. K návrhu zadání ÚP bylo v zákonné lhůtě dle § 47 odst. (2) stavebního zákona v rámci veřejného vystavení uplatněno celkem 8 vyjádření dotčených orgánů, vyjádření nadřízeného orgánu, stanovisko krajského úřadu, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví jako příslušného úřadu, a 2 připomínky ostatních. Nebyl uplatněn žádný podnět sousedních obcí. Požadavky z vyjádření

dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, stanovisko krajského úřadu a připomínky pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a návrh zadání ÚP podle tohoto vyhodnocení před předložením do ZO upravil. Usnesením č. 51/19 ze dne 26. 3. 2019 ZO vyhovělo, na základě analýzy podnětů a žádostí evidovaných u obecního úřadu Olešník, zapracování některých podnětů žádostí o změny v území do návrhu zadání ÚP. Zadání ÚP bylo schváleno ZO usnesením č. 59/19 dne 9. 5. 2019.

Zhotovitelem ÚP je Ing. arch. Jiří Rampas, SP Studio s.r.o., architektonická kancelář, Budějovická 58, 381 01 Český Krumlov, č. autorizace ČKA 02603.

Návrh ÚP pro společné jednání byl zpracován podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), a to v souladu s požadavky schváleného zadání ÚP.

Společné jednání o návrhu ÚP se uskutečnilo dne 10. 12. 2019. V rámci společného jednání bylo uplatněno 8 stanovisek dotčených orgánů, na jejichž základě bylo třeba před zahájením řízení o ÚP návrh upravit – viz kapitola 1.e). V rámci zveřejnění návrhu ÚP v souladu s § 50 odst. (3) stavebního zákona (od 25. 11. 2019 do 10. 1. 2020) byly uplatněny 4 připomínky ostatních, jejichž vyhodnocení je součástí tohoto odůvodnění – viz kapitola 1.q), nebyla uplatněna žádná připomínka sousedních obcí. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání dle § 51 odst. (1) stavebního zákona.

Následně, na základě pořizovatelem doloženého návrhu ÚP, stanovisek dotčených orgánů a připomínek ostatních, které byly uplatněny v řádné lhůtě, tj. do 10. 1. 2020, bylo vydáno dne 5. 3. 2020 stanovisko krajského úřadu č.j.: KUJCK 33103/2020 s posouzením dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. V tomto stanovisku krajský úřad konstatoval, že nelze zahájit řízení o vydání této ÚPD s ohledem na to, že toto stanovisko obsahuje upozornění na zásadní nedostatky. Řízení o ÚP podle § 51 až § 53 stavebního zákona bude možné zahájit až po vydání potvrzení o odstranění nedostatků.

Dne 20. 4. 2020 byla odeslána žádost o potvrzení o odstranění nedostatků dle § 50 odst. (8) stavebního zákona. Na základě této žádosti krajský úřad vydal dne 7. 5. 2020 stanovisko č. j.: KUJCK 57544/2020, které stále obsahuje upozornění na zásadní nedostatky z hlediska § 50 odst. (7) stavebního zákona a nelze zahájit řízení o vydání ÚP. Dne 1. 6. 2020 byla odeslána opětovná žádost o potvrzení o odstranění nedostatků dle § 50 odst. (8) stavebního zákona. Na základě této žádosti krajský úřad vydal dne 19. 6. 2020 stanovisko č. j.: KUJCK 77315/2020, ve kterém konstatoval odstranění zásadních nedostatků a lze tedy zahájit řízení o vydání ÚP.

Oznámení o zahájení řízení o ÚP podle § 52 a § 188 odst. (3) stavebního zákona a §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 21. 7. 2020. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Olešník a Magistrátu města České Budějovice po dobu min. 38 dnů (od 10. 8. 2020 do 17. 9. 2020). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na internetových stránkách obce Olešník a statutárního města České Budějovice spolu s návrhem této ÚPD. Veřejné projednání proběhlo dne 9. 9. 2020.

K návrhu ÚP byla v rámci veřejného vystavení a projednání uplatněna 1 připomínka – vyhodnocení viz kapitola 1.q) tohoto odůvodnění a žádná námitka. Dále bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, ze kterých bylo 5 souhlasných – blíže viz kapitola 1.e) tohoto odůvodnění. Dále bylo uplatněno stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu pod č.j. KUJCK 117046/2020, ve kterém konstatoval, že verze grafické části návrhu zveřejněná pro veřejné projednání na úřední desce obce Olešník obsahuje nedostatky, které mají negativní vliv na posouzení zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, tudíž ÚP Olešník nelze v této podobě vydat. Zároveň konstatoval, že od 11. 9. 2020 je závazná Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR, která ale nemá vliv na posouzení ÚP Olešník z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, ale je potřeba upravit odůvodnění, kde bude uvedena Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace 1 až 3 a 5. Na základě tohoto stanoviska bylo vypsáno nové veřejné projednání.

Oznámení o zahájení řízení o ÚP podle § 52 a § 188 odst. (3) stavebního zákona a §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 22. 9. 2020. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Olešník a Magistrátu města České Budějovice po dobu min. 38 dnů (od 5. 10. 2020 do 12. 11. 2020). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na internetových stránkách obce Olešník a statutárního města České Budějovice spolu s návrhem této ÚPD. Nové veřejné projednání proběhlo dne 4. 11. 2020.

K návrhu ÚP byla v rámci nového veřejného vystavení a projednání uplatněna 1 připomínka – vyhodnocení viz kapitola 1.q) tohoto odůvodnění a 1 námitka – vyhodnocení viz kapitola 1.p) tohoto odůvodnění. Dále byla uplatněna 2 stanoviska dotčených orgánů, ze kterých bylo 1 souhlasné a 1 bylo vyhodnoceno jako nadbytečné – blíže viz kapitola 1.e) tohoto odůvodnění. Dále bylo uplatněno stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu pod č.j. KUJCK 135941/2020, který konstatoval, že v návrhu ÚP nedošlo od společného jednání, resp. od vydání opětovného potvrzení o odstranění nedostatků, ke změnám, které by měly negativní vliv na posouzení zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR a souladu se ZÚR. Zároveň konstatoval, že od 11. 9. 2020 je závazná Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR, která ale nemá vliv na posouzení ÚP Olešník

z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, ale je potřeba upravit odůvodnění, kde bude uvedena Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace 1 až 3 a 5. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání dle § 53 odst. (1) stavebního zákona a zaslal výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP. V řádné lhůtě dle § 53 stavebního zákona bylo uplatněno 6 stanovisek dotčených orgánů, včetně stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách, která byla fakticky souhlasná. Ostatní dotčené orgány stanoviska v řádné lhůtě neuplatnily, proto se v souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Zastupitelstvo obce Olešník na svém 22. zasedání, konaném dne 25. 02. 2021 vydalo usnesením ZO č. 214/21 Územní plán Olešník formou opatření obecné povahy.

## **1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **1.b)1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“) byla schválena dne 20. července 2009 usnesením vlády ČR č. 929, Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále též jen „APÚR“) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. dubna 2015, APÚR č. 2 byla schválena usnesením vlády ČR č. 629 dne 2. září 2019, APÚR č. 3 byla schválena usnesením vlády ČR č. 630 dne 2. září 2019, APÚR č. 5 byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 dne 17. srpna 2020. Vyhodnocuje se soulad Územního plánu Olešník s PÚR ČR, ve znění jejích pozdějších aktualizací.

Řešení Územního plánu Olešník je v souladu s **republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území** – sledováno je zlepšení zhoršených územních podmínek pro životní prostředí, udržení dobrých územních podmínek pro hospodářský rozvoj, vytvářejí se předpoklady pro zlepšení kvality života obyvatel a pro stabilitu sociálního pilíře udržitelného rozvoje území. Respektována je stávající sídelní struktura, navrhuje se zkvalitnění veřejné infrastruktury, asanace a rekultivace území se starou ekologickou zátěží, zajištění podmínek sledujících ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Chráněno je nezastavěné území a kulturní krajina – jako podstatná složka prostředí života obyvatel. Územní plán přispívá k hospodárnému využívání zastavěného

území – jsou vytvářeny podmínky pro polyfunkční využívání ploch zastavěného území a existujících areálů, kdy stanovené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití umožňují revitalizaci, regeneraci, intenzifikaci území a diverzifikaci aktivit. Způsobem uspořádání ploch na území obce a stanovením vhodných podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvářeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobních činností na bydlení.

Stanoveny jsou podmínky pro zachování prostupnosti krajiny, pro ochranu přírody, pro hospodářský rozvoj a rozvoj cestovního ruchu a volnočasových aktivit. Snahou o udržení a posílení ekologických funkcí krajiny, o šetrné využívání ZPF a o zachování přístupnosti a prostupnosti krajiny je zohledněn primární ekonomický sektor.

Při řešení podnětů směřujících ke změnám v území byla jednostranná hlediska nebo požadavky podřízeny komplexnímu pohledu na koncepci rozvoje území. Požadavky, vyvolávající potřebu změn v území byly posuzovány vždy v dlouhodobých souvislostech, při zohlednění cílového stavu dle koncepce rozvoje území obce a základní urbanistické koncepce.

Při využití spolupráce s obyvateli a uživateli území mají navrhované změny v území vytvářet předpoklady pro stabilizaci a růst počtu trvalých obyvatel, pro vznik pracovních příležitostí, pro předcházení sociální segregaci a přispívat k nápravě možných následků náhlých ekonomických změn.

ÚP vymezuje zastavitelné plochy tak, aby mohly být účelně a ekonomicky přijatelně napojeny na veřejnou infrastrukturu a aby nedocházelo k nežádoucí fragmentaci volné krajiny. Vymezením nadmístních koridorů dopravní a technické infrastruktury je zohledněn požadavek na zlepšení dostupnosti území a na zmírnění negativních vlivů dopravy na život obyvatel.

Obec Olešníkneleží v žádné **rozvojové oblasti** ani **specifické oblasti**. Rozvojová oblast **OB10**, vymezená v APÚR, byla Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich pozdějších aktualizací, upřesněna mimo správní území obce Olešník.

Území obce Olešník se nenachází v žádné **rozvojové ose** dle APÚR.

**Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů** nebyly APÚR na území obce Olešník vymezeny.

### **1.b)2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (dále též jen „ZÚR“) byly vydány Zastupitelstvem Jihočeského kraje 13. září 2011, 1. aktualizace ZÚR nabyla účinnosti dne 6. ledna 2015, 2. a 3. aktualizace ZÚR nabyla účinnosti dne 6. ledna 2016, 5. aktualizace ZÚR

nabyla účinnosti dne 9. března 2017. 6. aktualizace ZÚR nabyla účinnosti dne 9. března 2018. Vyhodnocuje se soulad Územního plánu se ZÚR ve znění jejich pozdějších aktualizací (dále též jen „AZÚR“):

a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Územní plán, v souladu s prioritami stanovenými AZÚR pro zajištění příznivého ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, vytváří podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, respektují se stanovené cílové charakteristiky **lesního, lesoplního a rybníčního krajinného typu**, dbá se na proporční přiměřenost a minimalizaci rozsahu záborů ZPF a fragmentace krajiny, nevymezují se zastavitelné plochy v rizikových oblastech, nebyl navrhován zábor PUPFL, respektována jsou chráněná území přírody, zdroje nerostných surovin a závazně vymezený ÚSES.

V souladu s prioritami stanovenými AZÚR pro zajištění HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE je Územním plánem – a to prostřednictvím vymezených zastavitelných ploch, a dále i stanovenými podmínkami využití ploch – podporováno zlepšení možností využití území obce. Je vytvořen předpoklad pro udržení stávajícího občanského vybavení i pro jeho eventuální přiměřený rozvoj. Ke zlepšení dostupnosti území, posílení hospodářského potenciálu území a odstranění hygienických závad způsobených průjezdem těžké nákladní dopravy směřuje vymezený koridor pro rozvoj dopravní infrastruktury.

ÚP Olešník, v souladu s prioritami stanovenými AZÚR pro zajištění SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI obyvatel území, prostřednictvím návrhu vymezení především obytných rozvojových ploch, ale i umožněním smíšeného obytného využití, přispívá k eliminaci případných nepříznivých vlivů v sociální oblasti a ke stabilizaci osídlení. Zachována je existující struktura osídlení, respektována jsou drobná sídla v řešeném území (je i předpoklad jejich přiměřeného rozvoje). Při posuzování záměrů změn v území bylo vždy jednotlivě posuzováno hledisko vyloučení nekoncepčních forem využívání volné krajiny. Vzhledem ke skutečnosti, že na území obce se nacházejí staré ekologické zátěže, reaguje Územní plán na nutnost asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území.

b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Obec Olešník neleží v žádné Rozvojové oblasti republikového významu nebo Rozvojové ose republikového významu, neleží ani v žádné Rozvojové oblasti nadmístního významu a

Rozvojové ose nadmístního významu. Rozvojová oblast republikového významu **OB10** byla AZÚR upřesněna mimo správní území obce Olešník.

c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Na území obce Olešník není APÚR vymezena žádná Specifická oblast republikového významu, která by byla v AZÚR zpřesněna, území obce není ani součástí žádné Specifické oblasti nadmístního významu.

d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

AZÚR neupřesnila na území obce Olešník žádnou Rozvojovou plochu mezinárodního a republikového významu, ani Plochy a koridory pro veřejnou dopravní infrastrukturu mezinárodního a republikového významu.

AZÚR nevymezila na území obce Olešník žádnou Územní rezervu pro záměr nadmístního významu.

Jako Plochy a koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu nadmístního významu byl v AZÚR vymezen koridor pro záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – **obchvat Zahájí na silnici III/10579, označený D82/1** (je Územním plánem definován jako Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – silnice III. třídy – záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla a je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby; součástí datové sady ÚAP ani dalších podkladů pro návrh ÚP nebyla podrobnější dokumentace, na území obce Olešník tedy nebyla šíře v AZÚR vymezeného koridoru podstatnějším způsobem redukována, aby pro dosud nerealizovaný úsek komunikace byla ponechána dostatečná variabilita; na hranicích se sousední obcí Zahájí bylo řešení koordinováno s ÚPD obce Zahájí) a navržený koridor pro záměr veřejné infrastruktury nadmístního významu v oblasti zásobování teplem – **dálkový teplovod ETE-Chlumec-Munice-Č. Budějovice, označený Et1** (definovaný Územním plánem jako Plochy technické infrastruktury – záměr nadmístního významu v oblasti zásobování teplem Et1 – dálkový teplovod, znázorněný v návrhu ÚP překryvnou funkcí a zařazený mezi veřejně prospěšné stavby; součástí datové sady ÚAP ani dalších podkladů pro návrh ÚP nebyla podrobnější dokumentace, na území obce Olešník tedy nebyla šíře v AZÚR vymezeného koridoru redukována, na hranicích se sousedními obcemi Hluboká nad Vltavou a Temelín bylo

řešení ÚP Olešník koordinováno s ÚPD těchto sousedních obcí a s ÚSES na hranici s územím Hluboké nad Vltavou).

Nadregionální biocentrum ÚSES (NBC 26 Hlubocká obora, vymezené AZÚR) sice nezasahuje na území Olešníku, ale hranice biocentra kopíruje správní hranici mezi obcí Olešník a městem Hluboká nad Vltavou, což je vyznačeno v grafické části ÚP.

e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Územní plán dosahuje souladu s podmínkami koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot a zásadami pro rozhodování o změnách v území pro územně plánovací dokumentace a správní řízení dle AZÚR. Toho bylo docíleno způsobem vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině, stanovenými podmínkami využití ploch, respektováním ochrany přírodních hodnot, cílových charakteristik krajiny dle jednotlivých krajinných typů, podporou ekologické stability krajiny, návrhem přiměřeného, únosného rozsahu rozvojových ploch, jejich dostatečnou polyfunkčností a také zakotvením ekologicky přijatelného rekreačního využití volné krajiny. Nové zastavitelné plochy byly vymežovány v minimálním potřebném rozsahu, se zohledněním některých dříve vymezených ploch pocházejících z dosavadní územně plánovací dokumentace obce, dále též dle konkrétních požadavků vlastníků, v souladu s požadavky na ochranu krajinného rámce sídel, s ohledem na zásady ochrany ZPF a PUPFL, přednostně v návaznosti na urbanizované území, pokud možno mimo nejvyšší třídy ochrany ZPF a mimo PUPFL, dodržovány byly podmínky ochrany přírody a krajiny.

V souladu s podmínkami koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot a zásadami pro rozhodování o změnách v území pro územně plánovací dokumentace a správní řízení dle AZÚR zohledňuje Územní plán stanovené podmínky – tvorbou předpokladů pro ochranu a využívání kulturních hodnot krajiny a pro obnovu a údržbu památkového fondu i podporou jeho dalšího možného využití, respektováním charakteristického krajinného rázu a vyloučením negativních vlivů změn v území na krajinný ráz, směřováním k zachování a rozvoji krajinařského potenciálu území a kulturně – historického odkazu minulých generací.

Územní plán zohledňuje, v souladu s podmínkami koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot a zásadami pro rozhodování o změnách v území pro územně plánovací dokumentace a správní řízení, podmínky stanovené v AZÚR pro koncepci ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území – vymezeny byly příslušné plochy a byly stanoveny podmínky pro jejich využití; sledována je ochrana, obnova a rozvoj veřejné infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství. Vytvářeny jsou podmínky pro účelné využití urbanizovaného území, intenzifikaci, revitalizaci a regeneraci ploch, umožněno je fungování a vznik zařízení vybavenosti a

cestovního ruchu, ploch pro tělovýchovu, sport a volnočasové aktivity a dále vícefunkční, vzájemně nekolidující využití ploch s rozdílným způsobem využití.

f) Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

AZÚR vymezuje na území obce Olešník **lesní krajinný typ, lesopolní krajinný typ** a dále **rybníční typ krajiny**, stanovuje charakteristiky těchto typů krajin a zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

**- Krajina lesní**

- a) **minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,**
  - Řešení ÚP tuto zásadu zohledňuje – není předpokládán žádný zábor PUPFL.
- b) **předcházet riziku narušení kompaktního lesního horizontu vhodným vymežováním zastavitelných ploch, resp. zabránit umístění nevhodných staveb (zejména dominant obytného charakteru) do území, tzn. dbát na vhodnost vymežování zastavitelných ploch a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci,**
  - V Územním plánu stanovená koncepce rozvoje území, urbanistická koncepce, koncepce uspořádání krajiny, i podmínky využití ploch (včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu) jsou v souladu s uvedenou zásadou a podporují dosažení cílových charakteristik krajiny.
- c) **územně plánovacími nástroji podpořit respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu formou nejmenšího možného zásahu do charakteristických rysů okolní krajiny,**
  - ÚP byl při vymežování zastavitelných ploch veden touto zásadou – identifikoval urbanistické a architektonické hodnoty, historicky významné a cenné stavby a soubory a v zásadách urbanistické kompozice i v podmínkách využití ploch formuloval požadavky k dosažení cílových charakteristik krajiny (a proto také např. nebyly dále sledovány některé záměry rozvojových ploch, obsažené ve starší ÚPD obce, které nežádoucím způsobem expandovaly do volné krajiny a představovaly by nevhodné narušení krajinného rámce sídel a charakteru krajiny).
- d) **rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, v rámci územně plánovací činnosti omezit možnost rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit pro individuální rekreaci,**

- Územní plán – dle výše uvedené zásady – nevymezil žádné zastavitelné plochy pro rekreaci ani jiné plochy umožňující vznik chatových osad; sport, rekreace, volnočasové aktivity, cestovní a turistický ruch jsou chápány jako součást polyfunkčního využití krajiny a mohou být realizovány v rozličných plochách s rozdílným způsobem využití – a k tomu byly Územním plánem stanoveny příslušné podmínky.

#### **- Krajina lesoplní**

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporovat doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřipouštěním vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL),**

- ÚP tuto zásadu zohledňuje – zastavitelné plochy ve volné krajině, bez vazby na zastavěné území, nebyly ÚP vymezeny, vyloučen byl vznik nových („satelitních“) sídelních útvarů., ctěna je dochovaná struktura osídlení. Územním plánem je správní území obce rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byla udržena mozaika rozličných ploch v krajině; dostatečný podíl rozličných forem zeleně umožní zvolená koncepce ÚP a stanovené podmínky využití ploch. Novým ÚP nedojede k nárůstu zastavitelných ploch, naopak, jejich rozsah byl oproti dřívější ÚPD obce zmenšen. Není předpokládán zábor PUPFL; předpokládaný zábor ZPF byl navržen v přiměřeném rozsahu, reflektujícím dosavadní vývoj v obci a její potřeby, ale i krajinné hodnoty obce a ochranu nezastavěného území; všechny předpokládané zábory nejkvalitnějších půd pro rozvojové plochy byly převzaty ze stávajícího, platného ÚPnSÚ a jeho změn, a to beze změny jejich navrhovaného využití.

- b) podporovat retenční schopnost krajiny,**

- Územní plán v souladu s touto zásadou umožňuje vznik nových vodních ploch v rozličných plochách s rozdílným způsobem využití – na základě stanovených podmínek využití těchto ploch. Stávající vodní plochy a toky jsou definovány jako Plochy vodní a vodohospodářské. Mezi veřejně prospěšné stavby byly m.j. zařazeny navrhované úpravy směřující k navýšení retenční kapacity rybníka Nové Jámy. Rozvojové plochy byly na území obce vymezeny v proporčně přijatelném rozsahu, aby nebyly významněji ovlivněny odtokové poměry v území. K podpoře vsakování dešťových vod slouží formulace stanovující podmínky využití jednotlivých ploch.

- c) územně plánovacími nástroji podpořit respektování znaků historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu**

- Koncepce ÚP respektuje identifikované urbanistické a architektonické hodnoty sídel, historicky významné a cenné soubory a stavby; v zásadách urbanistické kompozice a v podmínkách využití ploch jsou zahrnuty požadavky podporující zachování charakteru krajiny. Proto i záměry některých rozvojových ploch, které obsahovala starší ÚPD obce a které nevhodně zasahovaly do volné krajiny a představovaly tak nepříznivý zásah do krajinného rámce sídel a charakteru krajiny nebyly novým ÚP nadále sledovány.

**d) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj,**

- Územní plán považuje cestovní a turistický ruch za součást polyfunkčního využití území (s vazbou na kulturní a přírodní hodnoty obce a blízkého okolí) a v tomto smyslu formuloval i koncepci rozvoje území obce a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

**- Krajina rybniční**

**a) zachovat v nejvyšší možné míře vodní plochy v území a dále podporovat doplňování rybniční soustavy**

- Územní plán v souladu s touto zásadou vymezuje stávající vodní plochy a toky jako Plochy vodní a vodohospodářské; vznik nových vodních ploch umožňuje ÚP v rozličných plochách s rozdílným způsobem využití na základě stanovených podmínek využití těchto ploch.

**b) dbát na vhodnost vymezení zastavitelných ploch, dalších ploch s rozdílným způsobem využití a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci s cílem eliminovat riziko zhoršení kvality vod**

- Hlavní ohrožení kvality podzemních vod představuje pro obec Olešník existence starých ekologických zátěží v prostoru úložiště odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE (kalojemy). V současné době existuje pod celou oblastí rozsáhlé pole kontaminovaných podzemních vod, zároveň ale dochází k tzv. sanaci lagun. Do Územního plánu proto byly přejaty jako plochy změn v krajině, závazně vymezeny a zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám „Plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy ozn. A1 – Mydlovary (rekultivace úložiště odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE; kalojemy)“, aby tak pokračovalo ozdravení území. Zastavitelné plochy pro obytné funkce byly dislokovány do prostorů vně pásem hygienické ochrany MAPE i kalojemů. Pro veškeré zastavitelné plochy byla stanovena podmínka napojení staveb a zařízení na kanalizaci pro veřejnou potřebu s ukončením na obecních ČOV.

**c) územně plánovacími nástroji podpořit respektování cenných architektonických a**

**urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu,**

- Koncepce ÚP respektuje urbanistické a architektonické hodnoty sídel, historicky významné a cenné soubory a stavby; v zásadách urbanistické kompozice a podmínkách využití ploch jsou zahrnuty požadavky podporující zachování charakteru krajiny.

**d) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj,**

- Ve shodě s uvedenou zásadou sledává koncepce Územního plánu aktivity spojené s cestovním ruchem součástí polyfunkčního využití území (zvláště ve vazbě na kulturní a přírodní hodnoty území) a mohou tak být realizovány v různých plochách s rozdílným způsobem využití (dle ustanovení týkajících se podmínek využití příslušných ploch).

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

AZÚR na území obce Olešník vymezuje jako Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb koridor pro záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – **obchvat Zahájí na silnici III/10579, označený D82/1**, a navržený koridor pro záměr veřejné infrastruktury nadmístního významu v oblasti zásobování teplem – **dálkový teplovod ETE-Chlumec-Munice-Č. Budějovice, označený Et1**. Plochy pro tyto záměry jsou v Územním plánu vymezeny a zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Jako veřejně prospěšná opatření a asanační území nadmístního významu byly AZÚR na území obce Olešník vymezeny **Plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy ozn. A1 – Mydlovary** (rekultivace úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE; kalojemy). Tyto plochy pro asanaci byly do Územního plánu přejaty jako plochy změn v krajině, závazně vymezeny a zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám.

h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

V souladu s ustanoveními AZÚR jsou do Územního plánu zapracovány a promítnuty do řešení nadmístní plochy a koridory. Umožněno je fungování cyklodopravy, zvýšení retenční schopnosti krajiny, regulována je možnost vzniku fotovoltaických a větrných elektráren.

i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití

územní studií

AZÚR tyto plochy a koridory na území obce Olešník nevymezila.

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

k) Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j)

Správního území obce Olešník se žádné z těchto ploch a koridorů, vymezených v AZÚR, nedotýkají.

l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Správního území obce Olešník se etapizace, vymezená v AZÚR, nedotýká.

**1.c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Územní plán v souladu s cíli územního plánování a s požadavky na udržitelný rozvoj území usměrňuje změny v území, koordinuje a harmonizuje požadavky na zachování a zlepšení kvality životního prostředí, na ekonomické aktivity a na sociální potřeby. Koordinovány jsou záměry vlastníků a dalších subjektů v území se zájmem veřejným – s cílem dosažení obecně prospěšného souladu těchto záměrů s veřejným zájmem – pro umožnění udržitelného rozvoje. ÚP Olešník tak přispívá k dosažení zákonem stanovených cílů územního plánování.

S přihlédnutím ke stavu území, k jeho přírodním, kulturním a civilizačním hodnotám byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, vyvolané požadavky vlastníků. Stanoven byl způsob využití ploch a jejich uspořádání, formulovány podmínky a požadavky na provedení změn v území. V návaznosti na § 18, odst. 5, zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou ze staveb, zařízení a jiných opatření ve volné krajině (v nezastavěném území, tj. mimo zastavitelné plochy a zastavěné území), v souladu s jejím charakterem a z důvodu veřejného zájmu, přípustné pouze stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí přírodních a ekologických katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jejího využití pro účely rekreace (hygienická zařízení, cyklostezky). Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření lze v nezastavěném území umísťovat včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení. Doplnková funkce bydlení či pobytové

rekreace není u uvedených staveb přípustná. Na území obce Olešník je ve volné krajině nepřipustné umístování výrobků plnicích funkcí stavby pro bydlení a/nebo pro pobytovou rekreaci (např. tzv. Mobilheimy, mobilní buňky, skříně nástaveb nákladních automobilů, kontejnery, maringotky apod.). Na plochách biocenter, biokoridorů a interakčních prvků ÚSES je také vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, těžbu nerostů a dále technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení. Umožnění vzniku vyhlídkového místa a případné turistická rozhledny na vrcholu kopce Vyšstice (kóta cca 516 m.n.m.) tímto není dotčeno.

Územním plánem byla stanovena koncepce rozvoje území obce a urbanistická koncepce na základě posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – při zohlednění konkrétních podmínek, polohy obce, její velikosti a postavení v systému osídlení. Záměry změn v území byly pečlivě zváženy z hlediska jejich potřeby, veřejného zájmu na jejich provedení, případných přínosů, problémů a rizik.

Vymezeny nebyly žádné zastavitelné plochy v rizikovém území, respektovány jsou limity využití území. Stabilizací funkčních složek v území jsou vytvářeny podmínky pro odstraňování důsledků případných náhlých hospodářských změn. Bydlení, vybavenost a výroba jsou chápány jako základní funkční složky a ÚP proto stanoví podmínky pro přiměřený rozvoj bydlení i výroby, zachování a případný rozvoj občanského vybavení v podmínkách tradiční, venkovské obce.

Cíl hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území byl zohledněn nárokem na ekonomickou přijatelnost a hospodárnost změn veřejné infrastruktury.

Pro civilní ochranu obyvatelstva a pro ochranu území podle zvláštních předpisů byly stanoveny potřebné podmínky; zvláštní zájmy Ministerstva obrany a poloha obce v Zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Temelín (vnitřní zóna havarijního plánování 5 km, zóna havarijního plánování 15 km) jsou respektovány jako limity využití území.

Kompenzační opatření nebylo třeba Územním plánem navrhnout. Dotčený orgán ve svém stanovisku k zadání nepožadoval posouzení ÚP Olešník na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí – které tudíž nebylo prováděno.

Územním plánem byly vymezeny stávající plochy těžby nerostných surovin (ID 526360000 na části pozemku p.č. 595/24, k.ú. Olešník, lokalita Olešnický vrch); plochy ložisek nerostných surovin jsou respektovány jako limit využití území.

Do koncepce rozvoje území obce, základní urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a do podmínek využití ploch dle Územního plánu byly promítnuty poznatky z

architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. ÚP Olešník se tak stává nástrojem k plnění úkolů územního plánování.

#### **1.d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Olešník byl vypracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 225/2017 Sb.). Obsahová a formální stránka Územního plánu je v souladu s platným zněním zákona č. 183/2006 Sb., s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

V souladu s úvodními ustanoveními stavebního zákona se promítají do řešení cíle a úkoly územního plánování, využívány jsou základní pojmy, které jsou stavebním zákonem definovány, při projednávání jsou využívány postupy stanovené stavebním zákonem pro výkon veřejné správy v souvislosti s působností ve věcech územního plánování a pořizováním územně plánovací dokumentace orgány obce.

Řešení naplňuje cíle a úkoly územního plánování (soulad s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. 1.c) tohoto odůvodnění).

Proces pořizování ÚP probíhal v souladu s obecnými ustanoveními a společnými postupy v územním plánování dle relevantních §§ HLAVY II a III stavebního zákona.

O pořízení Územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce Olešník v souladu s § 44 stavebního zákona, zadání Územního plánu bylo vypracováno a projednáno dle § 47, na základě schváleného zadání byl dle § 50 zpracován návrh Územního plánu. O upraveném a Krajským úřadem posouzeném návrhu Územního plánu bude vedeno řízení o územním plánu v souladu s § 52 stavebního zákona, s následným vydáním ÚP dle § 54 stavebního zákona (vše – viz též kap. 1.a) Postup při pořízení územního plánu).

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, podrobnějším způsobem upravuje náležitosti obsahu územního plánu (včetně náležitostí dokladů spojených s jeho pořizováním v části třetí, Hlava II, §§ 11 – 16. Obsah územního plánu je stanoven Přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb. Územní plán Olešník je s vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění, v obsahovém i formálním souladu.

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, stanoví obecné nároky při vymezení ploch a pozemků, při stanovování podmínek jejich využití a umístování staveb na nich a rozhodování o změnách stavby a o změně stavby. Pro územní plány platí ustanovení druhé části této vyhlášky. V Územním plánu byly vymežovány plochy na základě obecných požadavků dle § 3; plochy s rozdílným způsobem využití byly definovány dle §§ 4 – 19, Územní plán tak dosahuje souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění.

### **1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Právní rámec Územního plánu tvoří platná a účinná legislativa relevantní předmětu díla – zejména zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (ochrana před nadlimitním hlukem), vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, a dále zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, a další.

#### **Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR:**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- 1) **Vzdušný prostor LK TRA Ministerstva obrany**, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a). V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru

vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

**- 2) Vymezené zájmové území v rozsahu ochranného pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (ÚAP – jev 102a) – OP radiolokačního prostředku České Budějovice (PVO),**

kteřé je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

**- 1) Koridor RR směrů – zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu),** které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích – dle ÚAP jev 82a. Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

**V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50** lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích.

**V části koridoru RR směrů s atributem výšky 150 a 200** lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena.

**- 2) Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany – trasy mikrovlnných spojů,** které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). V zájmovém

území MW spojů a anténních prvků lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Na řešené území je pohlíženo jako na území s archeologickými nálezy, byl zohledněn ÚSES, limity využití území, stejně jako nemovité kulturní památky, ochranná pásma apod.

Návrh ÚP byl zpracován v souladu s požadavky schváleného zadání ÚP. V rámci společného jednání bylo uplatněno 8 stanovisek dotčených orgánů, z nichž 4 byla fakticky souhlasná bez požadavků, 1 nesouhlasné, které bylo dohodnuto na dohodovacím jednání dne 27. 1. 2020, a 3 souhlasná s požadavky, které byly v upraveném návrhu ÚP respektovány.

## STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1.	<b>MAGISTRÁT MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE, ODBOR OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	Značka: OOZP/13689/2019 DO Dne: 8. 1. 2020
<p><b>Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</b></p> <p><b>K akci: Oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Olešník v k.ú. Olešník</b></p> <p><b>1. <u>oddělení vodního hospodářství</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>vodního hospodářství</u> dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění:</li> </ul> <p>Požadujeme omezení výstavby (snížení zastavitelných ploch) v lokalitách, kde není možnost napojení na vodovod pro veřejnou potřebu a na kanalizaci pro veřejnou potřebu (která je zakončena ČOV). Jinak k návrhu územního plánu nemáme další připomínky.</p> <p><b>2. <u>oddělení ochrany přírody a krajiny</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z <u>hlediska ochrany přírody a krajiny</u> dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů:</li> </ul> <p>Textová část:  <u>Na straně 15</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- požadujeme upravit stať o stavbách ve volné krajině, a to tak jak je celá uvedena v zákoně § 18 (5) tedy včetně: „pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje“</li> <li>- dále požadujeme doplnit do věty „Na plochách biocenter a biokoridorů ÚSES je také vyloučeno umístění staveb,...“ Na plochách biocenter a biokoridorů ÚSES a <u>interakčních prvků</u>.</li> </ul> <p>Pro plochy bydlení (všech druhů) požadujeme stanovit procento zastavitelných ploch a to budovami 35 % a ploch zeleň minimálně 50 % - tedy tak, že 15 % z plochy bude možné využít pro cesty, chodníčky, parkovací plochy a podobné. Zároveň požadujeme, aby do ploch zpevněných byly započítány i zatravnovací dlaždice a bazény.</p> <p><b>3. <u>oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>ochrany zemědělského půdního fondu</u> dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):</li> </ul> <p>Příslušným orgánem ochrany ZPF pro uplatňování stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona ke změně č. 1 územního plánu Olešník je v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>lesního hospodářství</u> dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících:</li> </ul> <p>Záměr se nedotýká zájmů hájených zákonem o lesích.</p> <p><b>4. <u>oddělení ochrany ovzduší a odpadů:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>ochrany ovzduší</u> dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění:</li> </ul> <p>V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší stanoviska k územním plánům vydává Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>nakládání s odpady</u> dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.:</li> </ul> <p>K oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Olešník jsme bez připomínek.</p>		
<p><b>VYHODNOCENÍ:</b></p> <p><u>Z hlediska vodního hospodářství:</u></p> <p><b>Stanovisko bude respektováno následovně (dle dohodovacího jednání ze dne 27.01.2020):</b></p> <p><b>V návrhu ÚP se nebudou snižovat zastavitelné plochy, ale budou stanoveny následující podmínky pro výstavbu:</b></p>		

1. V kapitole 1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití bude v podkapitole 1.d)2.1 Vodní hospodářství – VODOVOD doplněno příp. upraveno:

**„Nové objekty v zastavitelných plochách v obci Olešník a v obci Chlumec budou napojeny na veřejný vodovod.“**

V obci Nová Ves nejsou nově vymezovány zastavitelné plochy, tudíž není nutné stanovovat podmínku pro výstavbu.

2. V kapitole 1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití bude v podkapitole 1.d)2.1 Vodní hospodářství – KANALIZACE doplněno příp. upraveno:

**„Splaškové odpadní vody z nových objektů v zastavitelných plochách v obci Olešník a v obci Chlumec musí být odváděny veřejnou kanalizací napojenou na centrální ČOV.“**

V obci Nová Ves nejsou nově vymezovány zastavitelné plochy, tudíž není nutné stanovovat podmínku pro výstavbu.

Na základě toho budou výše uvedené kapitoly upraveny.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

**Stanovisko bude respektováno následovně (dle dohodovacího jednání ze dne 27.01.2020):**

Bude doplněna věta: „Na plochách biocenter a biokoridorů ÚSES je také vyloučeno umístění staveb,...“ **„Na plochách biocenter, biokoridorů ÚSES a interakčních prvků.....“**

V plochách se způsobem využití *plochy bydlení, plochy smíšené obytné, plochy smíšené obytné – území malých sídel* (zastavěné plochy, zastavitelné plochy a plochy přestavby) bude stanoveno procento následovně:

**„zastavitelnost budovami – maximálně 35 %“**

**„biologicky aktivní plocha pro výstavbu rodinných domů bude 50 %“** (do popisu pojmů bude tento pojem doplněn – kapitola 1.f).

V kapitole f) bude stanovena podmínka o výměrách stavebních pozemků domů řadových - min. výměra bude 500 m<sup>2</sup>.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**

Z hlediska lesního hospodářství:

**Souhlasné stanovisko informativního charakteru.**

Z hlediska ochrany ovzduší:

**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**

Z hlediska ochrany odpadového hospodářství:

**Souhlasné stanovisko.**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví byl obeslán samostatně.

2.

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, ODBOR  
VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY II, Mánesova 1803/3a, 370 01  
České Budějovice**

Značka: MZP/2019/510/1564

Dne: 22. 11. 2019

**Stanovisko k návrhu územního plánu Olešník z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění

<p>pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 14.11.2019 návrh územního plánu Olešník.</p> <p>Vzhledem k faktu, že v řešeném území nejsou evidována poddolovaná území, chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ložiska nerostných surovin, schválené prognózní zdroje, dobývací prostory ani svahové nestability a sesuvy, neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, k předloženému návrhu žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p>		
<p><b>SOUHLASNÉ STANOVISKO</b></p>		
3.	<p><b>MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, SEKCE NEROSTNÝCH SUROVIN, ENERGETIKY A HUTNICTVÍ, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</b></p>	<p>Značka: MPO 86573/2019 Dne: 6. 12. 2019</p>
<p><b>Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu Olešník pro společné jednání</b></p> <p><b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu územního plánu Olešník toto stanovisko: S návrhem územního plánu Olešník souhlasíme.</p> <p><b>ODŮVODNĚNÍ</b> Na území obce se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Sídlo Olešník je obklopeno dvěma plochami nebilancovaného zdroje cihlářské suroviny č. 5135900 Mydlovary, jehož třetí plocha zasahuje částečně i do jihozápadního okraje katastru. V tomto nebilancovaném zdroji je navržena plocha bydlení E2 a části ploch bydlení A1, D1 a E1 a část plochy technické infrastruktury E3 a okrajově jím prochází koridor přeložky silnice III/10579 označený D82/1, nebilancované zdroje ovšem nepatří mezi limity využití území, takže další rozvoj obce není relativně omezen. Nicméně větu na str. 33 výrokové části textu, že ložisko Mydlovary je územním plánem respektováno, je třeba upravit. Na západním úpatí Olešnického vrchu se nachází ložisko nevyhrazeného nerostu —štěrkopísků č. 5263600 Olešník (je součástí pozemku), které není územním plánem nijak dotčeno, naopak je vymezeno jako plocha těžby.</p>		
<p><b>SOUHLASNÉ STANOVISKO s upozorněním</b></p>		
<p>Na str. 33 ve výrokové textové části ÚP Olešník se věta, že ložiska nerostných surovin – Mydlovary „jsou Územním plánem respektována“ upraví takto: „Jedná se o nebilancované zdroje, které nepatří mezi limity využití území, takže další rozvoj obce není relativně omezen“.</p>		
4.	<p><b>KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ, ODDĚLENÍ EKOLOGIE KRAJINY A NATURA 2000, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice</b></p>	<p>Značka: KUJCK 3339/2020 Dne: 8. 1. 2020</p>
<p><b>Stanovisko k návrhu územního plánu Olešník</b></p>		
<p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též „krajský úřad“), jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.</p>		

**Krajský úřad obdržel dne 14. 11. 2019 pozvánku ke společnému jednání o návrhu územního plánu Olešník (dále též „ÚP“).**

Předložený návrh územního plánu řeší správní území obce Olešník, které tvoří jediné katastrální území Olešník. V souladu s § 43 stavebního zákona stanovuje zejména koncepci rozvoje správního území obce, stanovuje ochranu a rozvoj jeho hodnot, urbanistickou koncepci, zastavitelné plochy, systém zeleně, koncepci uspořádání krajiny, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), podmínky pro využití jednotlivých ploch a vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření. Hlavním cílem základního rozvoje území je zejména vytvořit předpoklady pro trvale udržitelný rozvoj formou komplexního návrhu uspořádání a využití území založeného na vyváženém vztahu hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek (srov., viz návrh ÚP pro společné jednání).

**Krajský úřad po posouzení předložených podkladů, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny, sděluje následující:**

[1] - Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny  
**souhlasí**  
 s návrhem územního plánu Olešník.

**Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l) a písm. m) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Ve správním území obce Olešník, řešeném předloženým návrhem ÚP, v příslušnosti krajského úřadu, se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Na západní straně zasahuje do řešeného území okrajově ptačí oblast (dále jen „PO“) CZ0311037 Českobudějovické rybníky. Na východní straně správní území obce Olešník těsně sousedí s EVL CZ0314126 Hlubocké obory a PO CZ0311036 Hlubocké obory a má s nimi částečně i společnou hranici. Dalšími nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0310629 Blana a EVL CZ0313099 Hlubocké hráze, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 0,8 – 3,9 km.

**Krajský úřad jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu ÚP toto stanovisko:**

Uvedený návrh územního plánu Olešník **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu.

**Odůvodnění:**

Předmětem ochrany v PO Českobudějovické rybníky jsou husa velká (*Anser anser*), kopřivka obecná (*Anas stopera*), kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), slavík modráček střevoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*). Jedná se o druhy striktně vázané na vodní stanoviště nebo jejich nejbližší okolí. Výjimkou je husa velká, která jako převážně býložravý druh a využívá okolní zemědělské plochy pro svoji pastvu.

Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v uvedené PO i ve všech výše zmíněných EVL a PO lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny.

Vzhledem k charakteru koncepcí navrhovaných záměrů a zejména umístění zastavitelných ploch v dostatečné vzdálenosti od zmiňovaných PO a EVL **nemůže** v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v těchto prvcích soustavy NATURA 2000.

Krajský úřad pouze upozorňuje, že v koordinačním výkresu je v legendě u označení PO uveden název „NATURA 2000 – PTAČÍ OBLAST“, tj. v jednotném čísle a bez konkrétního názvu. Ovšem u označení EVL je uveden název „NATURA 2000 – EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY ČESKOBUDĚJOVICKÉ RYBNÍKY A HLUBOCKÉ OBORY“, tj. v množném čísle a s chybným zařazením názvu „VRBENSKÉ RYBNÍKY“ pod EVL, když se jedná o PO. Krajský úřad doporučuje toto sjednotit a obě označení uvést v jednotném čísle a bez názvu. Toto sjednocení bude ve shodě i s dalšími jevy uvedenými v legendě, např. lokální biokoridor, lokální biocentrum, interakční prvek, které jsou uvedeny rovněž v jednotném čísle a bez názvů. Dále krajský úřad doporučuje přímo do obsahu

koordináčního výkresu doplnit název PO Českobudějovické rybníky, která do správního území obce Olešník zasahuje, a to shodně s názvy jednotlivých prvků ÚSES, které jsou zde rovněž uvedeny.

[2] - Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny  
**souhlasí**  
 s návrhem územního plánu Olešník.

**Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d), písm. h) a písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Ve správním území obce Olešník, řešeném předloženým návrhem ÚP, se nevyskytuje žádné chráněné území (dále jen „ZCHÚ“) ani jeho ochranné pásmo.

**Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Do správního území obce Olešník nezasahuje žádný z přírodních parků.

**Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Do správního území obce Olešník zasahuje dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, (dále jen „AZÚR“) velmi okrajově jeden prvek ÚSES nadregionálního významu. Jedná se o nadregionální biocentrum (dále jen „NBC“) NBC 26 Hlubocká obora.

Z návrhu územního plánu Olešník je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.

**Odůvodnění:**

Vzhledem k charakteru koncepcí navrhovaných záměrů a jejich umístění mimo ZCHÚ a prvky ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody lze z návrhu ÚP usuzovat, že **nedojde** k dotčení nebo narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

V grafické části návrhu ÚP je upřesněna hranice NBC 26 Hlubocká obora tak, že je vedena shodně s hranicemi EVL CZ0314126 Hlubocké obory a PO CZ0311036 Hlubocké obory po hranici katastrálního území Olešník a do správního území obce Olešník nezasahuje. Toto upřesnění lze z hlediska zájmů ochrany přírody akceptovat, a to i s přihlédnutím k Aktualizovanému plánu územního systému ekologické stability pro Jihočeský kraj (dále jen „AÚSES“), který krajský úřad pořídil v r. 2019 a který je v současné době jedním z podkladů pro pořizovanou 4. aktualizaci AZÚR, protože v AÚSES je již hranice uvedeného NBC vedena po hranici k. ú. Olešník shodně s upřesněním v návrhu ÚP. Krajský úřad pouze upozorňuje na rozpor mezi textovou a grafickou částí návrhu ÚP, který spatřuje v tom, že v textové části je uvedeno, že NBC 26 se nachází ve správním území obce Olešník. Tento rozpor doporučujeme odstranit.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

**SOUHLASNÉ STANOVISKO s upozorněním**

Rozpor mezi textovou a grafickou částí návrhu ÚP (v textové části je uvedeno, že NBC 26 se nachází ve správním území obce Olešník) bude odstraněn.

5.	<b>KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ, ODDĚLENÍ OCHRANY PŘÍRODY, ZPF, SEA A CITES, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice</b>	Značka: KUIJK 5390/2020 <b>OZZL</b> Dne: 10. 1. 2020
----	---	--

**Stanovisko k návrhu územního plánu Olešník z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (zákon) posoudil předloženou dokumentaci návrhu a

**nesouhlasí**

s předloženým návrhem územního plánu Olešník

Orgán ochrany ZPF posoudil předložený návrh územního plánu Olešník z hlediska respektování zásad ochrany ZPF stanovených v § 4 zákona a dále z hlediska dodržení povinností pořizovatelů a zpracovatelů územně plánovací dokumentace v § 5 zákona.

Zpracovatel územního plánu nerespektoval obecné zásady ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona a při pořizování územně plánovací dokumentace se neřídil ustanovením § 5 zákona.

V návrhu územního plánu Olešník nejsou v souladu s § 3 a § 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na ZPF vzhledem k rozsahu požadovaného odnětí zemědělské půdy. Pro nezemědělské účely je nutno používat především nezemědělskou půdu a navrhnout k odnětí jen nejnutnější plochu. Při zpracování územně plánovací dokumentace Olešník musí zpracovatel územního plánu respektovat zásady a podmínky kvantitativní i kvalitativní ochrany zemědělského půdního fondu, formulované závaznými právními předpisy. Dále se musí zpracovatel ÚP řídit i zněním § 5 tohoto zákona, kde je stanoveno, že při pořizování ÚPD je nutno navrhnout a **zdůvodnit** takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, ve srovnání s jiným možným řešením.

**V případě lokality F1, F2, F3 – plochy výroby a skladování se jedná o zábor zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany. Ve smyslu metodického pokynu MŽP ze dne 12. 6.1996 Č.j.: OOLP/1067/96 jsou do II. třídy ochrany zařazeny půdy s nadprůměrnou produkční schopností, jedná se o půdy vysoce chráněné a jen podmíněně využitelné k zástavbě. Předložená dokumentace návrhu ÚP neobsahuje kvalifikované odůvodnění potřeby zaboru kvalitní zemědělské půdy.**

**Dále je nutné v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona u ploch zasahujících na nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do II. třídy ochrany prokázat veřejný zájem daného záměru, pro který má být půda odňata, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.**

V kapitole „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“ je nezbytné doplnit konkrétní zdůvodnění potřeby nově navrhovaných ploch pro bydlení. Orgán ochrany ZPF vyslovil svůj nesouhlas také na základě skutečnosti, že Státní pozemkový úřad, Rudolfovska 80, České Budějovice provedl dne 23.10.2019 místní šetření na p.č. 1089/1, 1089/9, 1089/11, 1089/12, 1089/13, 1089/16-21, 1089/23 za účelem posouzení oprávněnosti požadavku vlastníka dotčených pozemků na změnu BPEJ. Tyto údaje je zcela nezbytné zpracovat a vyhodnotit v upraveném návrhu ÚP Olešník.

**Zdůvodnění potřeby nových záborů ZPF by mělo obsahovat zhodnocení dosavadního vývoje výstavby a zároveň i uvedení z jakých demografických nebo jiných předpokladů návrh ÚP Olešník vychází.** Na výše uvedené byl pořizovatel upozorněn již ve stanovisku KUIJK 17214/2019/OZZL/2, ze dne 4.2.2019 k zadání ÚP Olešník.

Kapitola „Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF“ neobsahuje údaje o tom, které plochy jsou přebírány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň zda je zachováno jejich stejné funkční využití a velikost. Z toho důvodu požadujeme tuto informaci do dokumentace doplnit.

Jak z výše uvedeného vyplývá pořizovatel je povinen prokázat nezbytnost požadovaného zaboru a důkladně odůvodnit s ohledem na zájmy ochrany ZPF vhodnost navržených řešení. V případě záborů kvalitní zemědělské půdy s třídou ochrany II, pak prokázat převahu veřejného zájmu. **Pokud převaha jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF prokázána nebude, není možné plochu zařadit do zastavitelných ploch s požadovaným funkčním využitím.**

Zemědělská půda je součástí krajiny a jednou z hlavních složek životního prostředí a její ochrana je veřejným zájmem vyjádřeným zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, který definuje zemědělský půdní fond jako přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek umožňující zemědělskou výrobu.

**Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádá zpracovatele ÚP o vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení v návrhu územního plánu Olešník na zemědělský půdní fond v souladu s § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (tabulka 2).** Jelikož návrh na vymezení nových zastavitelných ploch neodpovídá požadavku § 4 zákona o ochraně ZPF na odnímání půdy jen v nezbytných případech a v odůvodnění návrhu ÚP nebyla prokázána dostatečná míra využití již vymezených zastavitelných ploch a nutnost vymezovat plochy další ve smyslu ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona, nelze souhlasit se zařazením ploch do ÚP Olešník. Z uvedených důvodů nesouhlasí Krajský úřad – Jihočeský kraj,

odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu s předloženým návrhem územního plánu Olešník.

Pokud nebude prokázána opodstatněnost nových požadavků na zábor zemědělské půdy, nelze s dalšími rozvojovými plochami souhlasit. Územní plán neslouží k prosazování zájmů jednotlivých subjektů a jejich zájmy nejsou nadřazeny zájmu veřejnému. Je nezbytné připomenout, že územní plánování je činností v obecném zájmu, jejímž účelem je najít obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů (§ 18 st. Zákona).

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu žádá zpracovatele o přehodnocení a úpravu návrhu ÚPO Olešník v souladu s výše uvedenými požadavky.**

### NESOUHLASNÉ STANOVISKO

#### VYHODNOCENÍ:

**Stanovisko bude respektováno následovně (dle dohodovacího jednání ze dne 27.01.2020):**

Zpracovatel bude respektovat obecné zásady ochrany ZPF podle ust. § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, tj. budou vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF a zdůvodněné řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější v souladu s § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

V kapitole „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“ bude doplněno konkrétní zdůvodnění potřeby nově navrhovaných ploch pro bydlení, dosavadní vývoj výstavby a uvedení z jakých demografických nebo jiných předpokladů návrh ÚP Olešník vychází. Dále bude podrobněji specifikováno, jaké plochy jsou přebírány z platné ÚPD (součástí odůvodnění bude i poznámka o snížení ha z původního ÚPD), jejich způsob využití a velikost.

Na ploše F1 došlo k rebonitaci půdy (viz zákres, poskytnutý Státním pozemkovým úřadem). Na této ploše došlo ve větší části k aktualizaci BPEJ, ponížení kvality půdy z II. třídy ochrany na III. třídu ochrany. Z tohoto důvodu budou nové údaje zapracovány a vyhodnoceny v návrhu ÚP Olešník.

6.

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOČESKÉHO KRAJE, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice**

Značka: KHSJC  
37465/2019/HOK CB-CK

Dne: 19. 12. 2019

**„Návrh územního plánu Olešník“ - stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.**

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS Jč kraje“) jako dotčený orgán státní správy dle § 82 odst. 2 písmene i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), vydává podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební řád (dále i „stavební zákon“), toto

#### stanovisko:

**s návrhem územního plánu Olešník, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 14.11.2019 žadatelem – Magistrátem města České Budějovice, odborem územního plánování, nám. Přemysla Otakara II., č. 1/1, 370 92 České Budějovice, IČ: 002 44 732**

#### s e s o u h l a s í z a t ě c h t o p o d m í n e k :

1. KHS Jč. kraje požaduje v souvislosti s umístováním nové chráněné zástavby respektovat jednotlivá ochranná pásma (např. OP silnic II. a III. třídy, koridory el. nadzemního vedení VVN a VN, OP trafostanic VN/NN, OP průmyslových areálů apod.), hranice negativních vlivů, hlukové izofony dopravních cest apod.

2. KHS Jč. kraje požaduje prověřit možnost umístění chráněné zástavby v území podél stávajících dopravních cest se zvýšenou hlukovou zátěží a v území, navazujícím na plochy, které vyvolávají negativní vlivy. Tato území jsou z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví pouze podmíněčně vhodná pro umístění objektů vyžadujících ochranu před hlukem. Místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví bude vyžadovat dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním

prostoru staveb. Zároveň je nezbytné vytvořit dostatečnou územní rezervu pro realizaci případných protihlukových opatření.

**3. KHS Jč. kraje požaduje v případě umístění zařízení k vytápění a větrání jednotlivých rodinných domů, která budou zdrojem hluku (např. tepelných čerpadel), předložit pro každou samostatnou instalaci tohoto zdroje hluku hlukovou studii, zpracovanou v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, která by vyhodnotila hluk z provozu zdroje hluku pro denní a noční dobu ve vztahu k chráněným prostorům, definovaným v § 30 zákona č. 258/2000 Sb.**

**Odůvodnění:**

Pořizovatel návrhu zadání ÚP Olešník: Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování.  
Zhotovitel ÚP: SP Studio, s.r.o., architektonická kancelář, Budějovická 58, 381 01 Český Krumlov.  
Územní plán Olešník vymezuje zastavěné území ke dni 31.05.2019. Zastavěné území je definováno hranicí zastavěného území a současně plochami s rozdílným způsobem využití. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v kapitole 1.f).

**Územní plán vymezil následující zastavitelné plochy a plochy přestavby:**

**OLEŠNÍK A1 – Plochy bydlení** – Území navazuje na severní hranici zastavěného území sídla Olešník – jedná se prakticky o proluku zastavěného území, jejímž zaplněním bude dosaženo kompaktní hranice urbanizovaného území ve vztahu k volné krajinně obklopující sídlo. Obytné využití má přinést podporu rozvoje bydlení a stabilizaci socioekonomického potenciálu obce.

**OLEŠNÍK B1 – Plochy bydlení** – Plochy navazují na zastavěné území v lokalitě Ovčín v sídle Olešník.

**OLEŠNÍK C1 – Plochy bydlení**

**OLEŠNÍK D1 – Plochy bydlení** – lokalita Za Rožmánkem

**OLEŠNÍK E1 – Plochy bydlení** – navržené zastavitelné plochy navazují na jihozápadní hranici zastavěného území sídla Olešník.

**OLEŠNÍK E2 – Plochy bydlení** – lokalita ze západu navazující na zastavěné území sídla Olešník. Zastavitelné plochy umožní dotvoření oboustranné zástavby lemující komunikaci Olešník – Zahájí, východní hranici urbanizovaných ploch se stává koridor stávajícího elektrického vzdušného vedení VN.

**OLEŠNÍK E3 – Plochy technické infrastruktury** – na základě podnětu obce ze srpna 2019 byla severně od ploch stávajícího tréninkového hřiště, v lokalitě navazující na stávající obecní plochy technické infrastruktury, vymezena zastavitelná plocha, aby zde bylo umožněno zřízení sběrného dvora. Jedná se o část pozemku „ostatní plocha – jiná plocha“ dle katastru nemovitostí.

**OLEŠNÍK F1 – Plochy technické infrastruktury** – v lokalitě, navazující ze západu na areál obecní ČOV Olešník a na stávající fotovoltaickou elektrárnu vymezila zastavitelné plochy pro podnikatelské a výrobní aktivity, s označením Z3.3.0, již Změna č. 3 ÚPnSÚ. Území je navázáno na silniční komunikaci Olešník – Nákří, leží v ochranném pásmu odkališť Mydlovary – MAPE. Jižní hranici urbanizovaných ploch má tvořit stávající koridor elektrického vzdušného vedení VN.

**CHLUMEC A1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel** – lokalita ze západu přiléhá k zastavěnému území sídla Chlumeč. Plochy jsou postupně naplňovány zástavbou.

**CHLUMEC B1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel** – navrhované zastavitelné plochy představují doplnění proluky zastavěného území na východním okraji sídla.

**CHLUMEC C1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel** – rozvojové plochy se nacházejí v přímé vazbě na zastavěné území sídla v lokalitě sousedící s rybníky na Munickém potoce. Východní hranici urbanizovaných ploch bude tvořit trasa vzdušného elektrického vedení VN.

**CHLUMEC D1 – Plochy technické infrastruktury** – pod označením 1.TV byly rozvojové plochy pro technickou infrastrukturu (ČOV Chlumeč) v předmětné lokalitě navrženy již ve Změně č. 1 ÚPnSÚ. Nový ÚP Olešník lokalizuje zastavitelné plochy pro novou ČOV na pozemky v souladu s projektovou přípravou, v současnosti prováděnou provozovatelem kanalizace v obci – VAK Jč a.s.

**CHLUMEC E1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel** – navrhované zastavitelné plochy představují doplnění proluky zastavěného území na západním okraji.

**CHLUMEC F1, F2, F3 – Plochy výroby a skladování** – předmětná lokalita se nachází západně od osady Chlumeč, v návaznosti na její západní hranici zastavěného území; z jihozápadu je ohraničena silniční komunikací II. třídy (II/105). Západní a východní část vymezených rozvojových ploch již byla využita a je zde realizována zástavba. Novým ÚP Olešník jsou tak vymezeny zastavitelné plochy pro výrobní aktivity v poloze s výbornou dopravní přístupností, v návaznosti na stávající provozní a výrobní areály, avšak odcloněné od stávající obytné zástavby.

**Plocha přestavby - I – Plochy bydlení, Olešník**

**Prověření změn využití území územní studií se stanovuje pro:**

- zastavitelné plochy: OLEŠNÍK - B1 – Plochy bydlení; D1 – Plochy bydlení;

- plochy přestavby: OLEŠNÍK - I – Plochy bydlení  
Většina záboru ZPF je určena pro plochy bydlení a smíšené obytné v území malých sídel (cca 7,8 ha), plochy pro výrobu a skladování představují zábor cca 4,3 ha. Veškeré rozvojové plochy s předpokládaným zábohem ZPF jsou převzaty ze stávajícího ÚPnSÚ a jeho schválených či vydaných změn.

#### **Dopravní infrastruktura:**

##### **Základní silniční síť na území obce je tvořena:**

- silnicí 2. třídy II/105
  - silnicemi 3. třídy III/ III/10579, III/10579a, III/12221, III/12225.
- Tyto silniční komunikace jsou považovány za územně stabilizované.

##### **Stávající skelet silničních komunikací se doplňuje o:**

- záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla, označený D82/1, definovaný Územním plánem jako **Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – silnice III. třídy – záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla**. Pro umožnění realizace této stavby veřejné dopravní infrastruktury je záměr D82/1 zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.

Obec Olešník není napojena na železniční síť ČR.

#### **Zásobování teplem:**

Územní plán přebírá ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich pozdějších aktualizací, zpřesňuje a vymezuje koridor pro záměr veřejné infrastruktury nadmístního významu v oblasti zásobování teplem – dálkový teplovod ETE-Chlumec-Munice-Č. Budějovice, označený Et1, definovaný Územním plánem jako **Plochy technické infrastruktury – záměr nadmístního významu v oblasti zásobování teplem Et1 – dálkový teplovod ETE – České Budějovice**. Pro umožnění realizace dálkového teplovodu je záměr, označený Et1, zařazen mezi veřejně prospěšné stavby.

#### **Zásobování elektrickou energií:**

Územní plán stanovuje následující koncepci zásobování elektrickou energií:

- Zásobování území obce Olešník elektrickou energií bude stávajícími kmenovými linkami VN 22kV „TEMELÍN“ a „BUKOVSKO“.
- Potřeba elektrického příkonu, vyvolaná realizací staveb a zařízení, bude pokryta ze stávajících trafostanic VN/NN, z upravených stávajících trafostanic VN/NN a z trafostanice navržené Územním plánem.
- Při realizaci staveb a zařízení na zastavitelných plochách a plochách přestavby bude přednostně prověřena možnost napojení na elektrickou energii.

#### **Vodní hospodářství (vodovod a kanalizace):**

- zohledňuje stávající vodohospodářskou infrastrukturu sídel v řešeném území i stavby a zařízení vodohospodářské infrastruktury nadmístního charakteru, stanovuje podmínky pro úpravu, zlepšení a doplnění infrastruktury, pro napojení rozvojových ploch na vodovod a pro veřejnou potřebu a pro odvádění a likvidaci odpadních vod.

Celé území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR, v OP radiolokačního prostředku RTH Třebotovice a v zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Temelín.

#### **Pro jednotlivé plochy jsou v návrhu ÚP stanoveny konkrétní podmínky hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití.**

Hranice řešeného území včetně podmínek prostorového uspořádání a limitů využití území jsou uvedeny v textové části a vyznačeny v grafické části návrhu ÚP Olešník.

K návrhu zadání ÚP Olešník vydala KHS Jč kraje dne 17.01.2019 souhlasné stanovisko pod č.j. KHSJC 00208/2019/HOK CB-CK.

Vzhledem k tomu, že součástí návrhu zadání ÚP Olešník nebyla grafická část, byly stanoveny výše uložené podmínky v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a s nařízením vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

## SOUHLASNÉ STANOVISKO za splnění podmínek:

### VYHODNOCENÍ:

**Stanovisko bude respektováno následovně (dle dohodovacího jednání ze dne 27.01.2020):**

#### 1. Podmínka je v návrhu ÚP již respektována:

V jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je v návrhu ÚP v kapitole 1.f) stanoveno prostorové uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, kde je v plochách se způsobem využití bydlení, rekreace, občanského vybavení, smíšených obytných, výroby a skladování mj. stanoveno:

„způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená veřejná prostranství, ochranná pásma a veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření.“

Tato věta bude doplněna následovně:

„způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená veřejná prostranství, ochranná pásma (**např. OP silnic II. a III. třídy, koridory el. nadzemního vedení VVN a VN, OP trafostanic VN/NN, OP průmyslových areálů apod.**), **hranice negativních vlivů, hlukové izofony dopravních cest**, veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření.“

#### 2. Podmínka je v návrhu ÚP již respektována:

V jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití jsou v návrhu ÚP v kapitole 1.f) stanoveny konkrétní podmínky hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití. V plochách se způsobem využití bydlení, rekreace, občanského vybavení, smíšených obytných, výroby a skladování je v podmíněně přípustném využití mj. stanoveno:

„chráněná zástavba bude v konkrétních případech, kdy hluchnost prokazatelně překročí hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb., realizována pouze za podmínky zajištění ochrany před hlukem na úroveň požadovanou příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.“

Dále je v nepřípustném využití mj. stanoveno:

„veškeré činnosti, stavby a zařízení, které vyvolávají negativní vlivy za hranicí svých pozemků ve vztahu k chráněné zástavbě a svým provozem a technickým zařízením překračují hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, případně pro chráněný venkovní prostor staveb, stanovené příslušnými právními předpisy, např. nařízením vlády č. 272/2011 Sb.“

Pro upřesnění bude do kapitoly f) Stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití do ploch se způsobem využití plochy výroby a skladování a plochy dopravní infrastruktury do přípustného využití doplněno:

„stavby protihlukových opatření“

Zároveň bude do kapitoly c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně doplněno:

„Okolo ploch výroby a skladování (zejména ve vztahu k obytné zástavbě) bude doplňován dostatečně velký pás liniové a plošné zeleně, který bude mít funkci převážně clonnou, protiprachovou a protihlukovou (proti vlivům z výroby – hluk, prašnost)“.

#### 3. Podmínce nelze v návrhu ÚP vyhovět:

Dle § 43 odst. (3) stavebního zákona nesmí územní plán obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu.

Předložení hlukové studie v případě umístění zařízení k vytápění a větrání jednotlivých rodinných domů je nad rámec podrobnosti územního plánu, který řeší základní koncepci rozvoje města/obce a zajišťuje účelné využití území a který se zpracovává v měřítku 1:5000. Prokázání, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech, bude řešeno v dalších stupních dokumentace ve správním řízení.

7.	<b>OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ PLZEŇSKÉHO A JIHOČESKÉHO, Hřimalého 11, 301 00 Plzeň</b>	Značka: SBS 41516/2019/OBÚ-06 Dne: 6. 12. 2019
<p><b>Stanovisko k návrhu územního plánu Olešník v k.ú. Olešník</b></p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydává v souladu s ustanovením § odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“),</p> <p style="text-align: center;"><b>s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o</b></p> <p style="text-align: center;"><b>k návrhu územního plánu územního plánu Olešník v k.ú. Olešník (§ 50 stavebního zákona)</b></p> <p style="text-align: center;"><b>O D Ů V O D N Ě N Í:</b></p> <p>OBÚ, na základě obdrženého oznámení a výzvy dle § 50 stavebního zákona, přezkoumal předložený návrh územního plánu Olešník v k.ú. Olešník a vyhodnotil jeho vliv na ochranu a využití nerostného bohatství. Podle § 15 odst. 2 horního zákona k němu vydává souhlasné stanovisko.</p>		
<b>SOUHLASNÉ STANOVISKO</b>		
8.	<b>MINISTERSTVO OBRANY, SEKCE NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM MO, ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A STÁTNÍHO ODBORNÉHO DOZORU, Žižkova 37, 370 04 České Budějovice</b>	Značka: 41585/2019-1150-OÚZ-ČB Dne: 9. 1. 2020
<p><b>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Návrh územního plánu Olešník v katastrálním území Olešník K čj. OÚP/O-3064/2019/To-V</b></p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, <b>Ministerstvo obrany</b>, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, <b>vydává</b> ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p><b>stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.</b></p> <p>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <p>- <b>Vzdušný prostor LK TRA Ministerstva obrany</b>, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).</p> <p>V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na</p>		

základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé řešené území je situováno ve vzdušném prostoru LK TRA Ministerstva obrany”.**

Celé řešené území se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

**- vymezené zájmové území v rozsahu ochranného pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (ÚAP – jev 102a) - OP radiolokačního prostředku České Budějovice (PVO),** které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Toto vymezené území je v textové části i v koordinačním výkresu zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.** Pouze žádáme o úpravu textu: „...radiolokačního prostředku RTH Třebotovice“ nahradit „...radiolokačního prostředku České Budějovice“.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

**- Koridor RR směrů – zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích – dle ÚAP jev 82a.**

**Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:**

**V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50** lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích. **V části koridoru RR směrů s atributem výšky 150 a 200** lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části koordinačního výkresu je toto vymezené území zapracováno.**

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

**- Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany – trasy mikrovlnných spojů, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).** V zájmovém území MW spojů a anténních prvků lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části koordinačního výkresu je toto vymezené území zapracováno.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

## SOUHLASNÉ STANOVISKO S POŽADAVKY

### VYHODNOCENÍ:

Do návrhu ÚP Olešník budou zapracovány limity a zájmy Ministerstva obrany ČR.

Kapitola 1.g)3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu bude upravena následovně:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- 1) Vzdušný prostor LK TRA Ministerstva obrany,
- 2) Vymezené zájmové území v rozsahu ochranného pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (ÚAP – jev 102a) – OP radiolokačního prostředku České Budějovice,

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- 1) Koridor RR směrů – zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby,
- 2) Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany – trasy mikrovlnných spojů,

Na základě výše uvedeného budou upraveny i kapitoly odůvodnění, kam bude přidána podkapitola **Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR**, kam se vloží text:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **1) Vzdušný prostor LK TRA Ministerstva obrany**, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání v malých a přizemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

- **2) vymezené zájmové území v rozsahu ochranného pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (ÚAP – jev 102a) - OP radiolokačního prostředku České Budějovice (PVO)**, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze umístit a povolit

níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

**- 1) Koridor RR směrů – zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích – dle ÚAP jev 82a.**

**Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:**

**V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50** lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto zájmovém území může dojít k výškovému omezení staveb, popřípadě požadavku na úpravy projektové dokumentace (jako jsou střešní nástavby včetně anténních nosičů, komínů apod., materiál střešní krytiny, opláštění atiky a další). Tato omezení budou požadována pouze u konkrétních staveb v rámci územního a stavebního řízení dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., a to pouze v rozsahu nezbytném pro ochranu zájmů AČR v hájených územích. **V části koridoru RR směrů s atributem výšky 150 a 200** lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena.

**- 2) Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany – trasy mikrovlnných spojů, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).** V zájmovém území MW spojů a anténních prvků lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu bude zapracována textová poznámka: „Celé řešené území je situováno ve vzdušném prostoru LK TRA Ministerstva obrany.“ Zároveň bude opraven text z „radiolokačního prostředku RTH Třebotovice“ na „radiolokačního prostředku České Budějovice“.

V rámci veřejného projednání bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, ze kterých bylo 5 souhlasných.

### STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1.	<b>MAGISTRÁT MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE, ODBOR OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	Značka: OOZP/8361/2020 DO Dne: 21. 9. 2020
<p><b>Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</b></p> <p><b>K akci: VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA - Oznámení o zahájení řízení o vydání územního plánu Olešník v k.ú. Olešník</b></p> <p><b>5. oddělení vodního hospodářství</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>z hlediska <u>vodního hospodářství</u> dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění: K návrhu územního plánu jsme bez připomínek.</li> </ul> <p><b>6. oddělení ochrany přírody a krajiny</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>z <u>hlediska ochrany přírody a krajiny</u> dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů: Nemáme námitek.</li> </ul> <p><b>7. oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>z hlediska <u>ochrany zemědělského půdního fondu</u> dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):</li> </ul>		

Příslušným orgánem ochrany ZPF pro uplatnění stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona, je v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

- z hlediska lesního hospodářství dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících:  
Bez připomínek.

**8. oddělení ochrany ovzduší a odpadů:**

- z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění:  
V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší stanoviska k územním plánům vydává Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví.
- z hlediska nakládání s odpady dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.:  
K řízení o vydání územního plánu bez připomínek.

Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.).

**VYHODNOCENÍ:**

Z hlediska vodního hospodářství:

**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**

Z hlediska lesního hospodářství:

**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Z hlediska ochrany ovzduší:

**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**

Z hlediska ochrany odpadového hospodářství:

**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví byl obeslán samostatně.

2.

**MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, SEKCE  
NEROSTNÝCH SUROVIN, ENERGETIKY A HUTNICTVÍ, Na  
Františku 32, 110 15 Praha 1**

Značka: MPO  
494977/2020

Dne: 25. 8. 2020

**Stanovisko k návrhu územního plánu Olešník pro veřejné projednání**

**ZÁVAZNÁ ČÁST**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu územního plánu Olešník toto stanovisko:

**S návrhem územního plánu Olešník souhlasíme.****ODŮVODNĚNÍ**

Na území obce se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Sídlo Olešník je obklopeno dvěma plochami nebilancovaného zdroje cihlářské suroviny č. 5135900 Mydlovary, jehož třetí plocha zasahuje částečně i do jihozápadního okraje katastru. V tomto nebilancovaném zdroji je navržena plocha bydlení E2 a části ploch bydlení A1, D1 a E1 a část plochy technické infrastruktury E3 a okrajově jím prochází koridor přeložky silnice 111/10579 označený D82/1, nebilancované zdroje ovšem nepatří mezi limity využití území, takže další rozvoj obce není relativně omezen. V tomto smyslu také byla upravena věta v kapitole l.e)8 „Dobývání ložisek nerostných surovin“ na str.34 výrokové části textu. Na západním úpatí Olešnického vrchu se nachází ložisko nevyhrazeného nerostu — šterkopísků č. 5263600 Olešník (je součástí pozemku), které není územním plánem nijak dotčeno, naopak je vymezeno jako plocha těžby.

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**

3.

**KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOČESKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice**

Značka: KUJCK  
112447/2020

Dne: 14. 9. 2020

**Stanovisko k návrhu ÚP - Olešník**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (dále též „krajský úřad“), jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.

**Krajský úřad obdržel dne 27. 7. 2020 pozvánku k veřejnému projednání o návrhu územního plánu Olešník (dále též „ÚP“).**

Předložený návrh územního plánu Olešník řeší zejména aktualizaci zastavěného území, aktualizaci výrokové části na podrobnost pro územní plány, úpravu podmínek k využití všech ploch nezastavěného území včetně územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), vymezení nových zastavitelných ploch s různým způsobem využití. (Srov., viz návrh ÚP pro veřejné projednání).

**Krajský úřad po posouzení předložených podkladů a na základě dostupných informací z veřejného projednání, které proběhlo dne 9. 9. 2020, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny sděluje následující:**

[1] - Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny)

**souhlasí**

s návrhem územního plánu Olešník

**Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na území řešeném předloženým návrhem územního plánu Olešník v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Do správního území okrajově zasahuje ptačí oblast (dále jen „PO“) PO CZ0311037 Česobudějovické rybníky. Předmětem ochrany v PO je husa velká (Anser anser), kopřivka obecná (Anas stopera), kvakoš noční (Nycticorax nycticorax), rybák obecný (Sterna hirundo), slavík modráček střeoevropský (Luscinia svecica cyanecula).

**Krajský úřad – Jihočeský kraj, jako příslušný správní orgán podle ustanovení §67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu územního plánu, toto stanovisko:**

Uvedený návrh územního plánu Olešník **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu.

**Odůvodnění:**

Vzhledem k charakteru navrhovaných záměrů a jejich umístění v dostatečné vzdálenosti od zmiňované PO, **nemůže** v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany ve zmiňovaném prvku soustavy NATURA 2000.

[2] - Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny  
**souhlasí**  
s návrhem územního plánu Olešník

**Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na území řešeném návrhem územního plánu Olešník se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo.

**Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

**Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Na území řešeném návrhem územního plánu Olešník, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního a nadregionálního významu.

Z návrhu ÚP Olešník je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný Krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody **nemá žádné výhrady**.

**Odůvodnění:**

Vzhledem k charakteru a umístění navrhovaných záměrů mimo ZCHÚ a prvky ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Z návrhu změny lze tedy usuzovat, že **nedojde** k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**

4.

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOČESKÉHO KRAJE,  
Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice**

Značka: KHSJC  
24632/2020/HOK CB-CK  
Dne: 2. 9. 2020

**Upravený návrh územního plánu Olešník, k.ú. Olešník k veřejnému projednání – stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích**

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS Jč kraje“) jako dotčený orgán státní správy dle § 82 odst. 2 písmene i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), vydává podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební řád (dále i „stavební zákon“), toto

**stanovisko:**

**s upraveným návrhem územního plánu Olešník, k.ú. Olešník, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 27.07.2020 žadatelem Magistrátem města České Budějovice, Odborem územního plánování, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice, IČ: 002 44 732**

**s e s o u h l a s í**

**Odůvodnění:**

**Pořizovatel:** Magistrát města České Budějovice, Odbor územního plánování, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice, IČ: 002 44 732.

**Zpracovatel změny ÚP:** SP Studio s.r.o., architektonická kancelář, Budějovická 58, 381 01 Český Krumlov.

K návrhu změny ÚP Olešník bylo dne 19.12.2019 vydáno souhlasné stanovisko KHS Jč. kraje č.j.: KHSJC 37465/2019/HOK CB-CK. Dále bylo dne 27.01.2020 uskutečněno dohádovací jednání z hlediska vyhodnocení podmínek výše citovaného závazného stanoviska. Kopie zápisu z dohádovacího jednání je přílohou žádosti.

Návrh ÚP byl zpracován v souladu s požadavky schváleného zadání ÚP. V rámci společného jednání bylo uplatněno 8 stanovisek dotčených orgánů, z nichž 4 byla fakticky souhlasná bez požadavků, 1 nesouhlasné, které bylo dohodnuto na dohádovacím jednání dne 27.01.2020, a 3 souhlasná s požadavky, které byly v upraveném návrhu ÚP respektovány.

**V upraveném návrhu ÚP Olešník byly pro veřejné projednání provedeny zejména tyto změny:**

- V kapitole „1.c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ je v k.ú. Nová Ves doplněno následující: „Okolo ploch výroby a skladování bude (zejména ve vztahu k obytné zástavbě) doplňován dostatečně velký pás liniové a plošné zeleně, který bude mít funkci převážně clonou, protiprachovou a protihlukovou (proti vlivům z výroby – hluk, prašnost).“

- V k.ú. Chlumec byla doplněna plocha ozn. „F4 – Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – dopravní zařízení, řadové garáže, parkoviště.“

- V kapitole „1.d)1. Dopravní infrastruktura, 1.d)1.1. Silniční doprava“ je doplněno, že záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla, označený D82/1 je zařazený mezi veřejně prospěšné stavby.

- je doplněno, že trasy sítí technické infrastruktury pro zásobování vodou a odkanalizování budou přednostně vedeny v plochách komunikací a veřejných prostranství a že stavby a zařízení v zastavitelných plochách vymezených Územním plánem budou napojeny na vodovod pro veřejnou potřebu.

- Splaškové odpadní vody ze staveb a zařízení v zastavitelných plochách vymezených ÚP budou odváděny kanalizací pro veřejnou potřebu, ukončenou v sídle: Olešník stávající ČOV Olešník; Chlumec novou ČOV Chlumec, situovanou na zastavitelné ploše CHLUMEC D1.

- Bylo doplněno prostorové uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu: způsob zástavby ploch bude respektovat vymezená veřejná prostranství, ochranná pásma (např. OP silnic II. a III. třídy, koridory el. nadzemního vedení VVN a VN, OP trafostanic VN/NN, OP průmyslových areálů apod.), hranice negativních vlivů, hlukové izofony dopravních cest, veřejně prospěšné stavby, případně veřejně prospěšná opatření.

- doplněna výměra a zastavitelnost stavebních pozemků

- u ploch dopravní infrastruktury bylo doplněno přípustné využití o stavby protihlukových opatření

- u plochy technické infrastruktury bylo doplněno podmíněně přípustné využití - v případě překryvu Ploch technické infrastruktury – záměru nadmístního významu v oblasti zásobování teplem Et1 – dálkový teplovod ETE – České Budějovice a prvků ÚSES koordinovat řešení záměru s podmínkami využití stanovenými pro prvky ÚSES

- u ploch výroby a skladování bylo doplněno přípustné využití o stavby protihlukových opatření

- V kapitole 1. g)1. Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění je doplněno zdůvodnění bodu č. 1 – silnice III. třídy – záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla

- Je doplněna kapitola 1.g)3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Hranice řešeného území, limity využití území a další limitující skutečnosti jsou uvedeny v textové části a graficky vyznačeny ve výkresové části upraveného návrhu ÚP Olešník, k.ú. Olešník.

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**

5.

**OBVODNÍ BĀŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ  
PLZEŇSKÉHO A JIHOČESKÉHO, 17. listopadu 1926/1, 301 00  
Plzeň**

Značka: SBS  
28598/2020/OBÚ-06  
Dne: 10. 8. 2020

**Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu Olešník**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydává v souladu s ustanovením § odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“),

**s o u h l a s n é s t a n o v i s k o****k návrhu územního plánu územního plánu Olešník  
(§ 52 stavebního zákona)****ODŮVODNĚNÍ:**

OBÚ, na základě obdrženého oznámení a výzvy dle § 52 stavebního zákona, přezkoumal předložený návrh územního plánu Olešník a vyhodnotil jeho vliv na ochranu a využití nerostného bohatství. Podle § 15 odst. 2 horního zákona k němu vydává souhlasné stanovisko.

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**

V rámci nového veřejného projednání byly uplatněny 2 stanoviska dotčených orgánů, ze kterých bylo 1 souhlasné a 1 bylo vyhodnoceno jako nadbytečné.

**STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

1.	<b>MAGISTRÁT MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE, ODBOR OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	Značka: <b>OOZP/10574/2020 DO</b> Dne: 11. 11. 2020
<p><b>Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</b></p> <p><b>K akci: VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA - Oznámení o zahájení řízení o vydání územního plánu Olešník v k.ú. Olešník</b></p> <p><b>9. oddělení vodního hospodářství</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>z hlediska <u>vodního hospodářství</u> dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění: K vydání územního plánu Olešník nemáme připomínky.</li> </ul> <p><b>10. oddělení ochrany přírody a krajiny</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>z <u>hlediska ochrany přírody a krajiny</u> dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů: Bude vydáno samostatné vyjádření.</li> </ul> <p><b>11. oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>z hlediska <u>ochrany zemědělského půdního fondu</u> dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): Příslušným orgánem ochrany ZPF pro uplatnění stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona o vydání územního plánu Olešník v katastrálním území Olešník je v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.</li> <li>z hlediska <u>lesního hospodářství</u> dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících: Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona je v daném případě příslušným orgánem státní správy lesů Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U</li> </ul>		

Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

**12. oddělení ochrany ovzduší a odpadů:**

- z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění:  
V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu je Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví.
- z hlediska nakládání s odpady dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.:  
K územnímu plánu bez připomínek.

Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.).

**VYHODNOCENÍ:**

Z hlediska vodního hospodářství:

**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

**Stanovisko neuplatněno.**

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**

Z hlediska lesního hospodářství:

**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Z hlediska ochrany ovzduší:

**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**

Z hlediska ochrany odpadového hospodářství:

**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví byl obeslán samostatně.

2.

**MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, SEKCE  
NEROSTNÝCH SUROVIN, ENERGETIKY A HUTNICTVÍ, Na  
Františku 32, 110 15 Praha 1**

Značka: MPO  
577863/2020

Dne: 19. 10. 2020

**Stanovisko k návrhu územního plánu Olešník pro nové veřejné projednání**

**ZÁVAZNÁ ČÁST**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu územního plánu Olešník toto stanovisko:

**S návrhem územního plánu Olešník souhlasíme za podmínky úpravy prvního odstavce kapitoly I.e)8. „Dobývání ložisek nerostných surovin“ na str. 34 výrokové části textu.**

**ODŮVODNĚNÍ**

Na území obce se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Sídlo Olešník je obklopeno dvěma plochami nebilancovaného zdroje cihlářské suroviny č. 5135900 Mydlovary, jehož třetí plocha zasahuje částečně i do jihozápadního okraje katastru. V tomto nebilancovaném zdroji je navržena plocha bydlení E2 a částí ploch bydlení A1, D1 a E1 a část plochy technické infrastruktury E3 a okrajově jím prochází koridor přeložky silnice III/10579 označený D82/1, nebilancované zdroje ovšem nepatří mezi limity využití území, takže další rozvoj obce není relativně omezen. V tomto smyslu je třeba také upravit větu v kapitole 1.e)8 „Dobývání ložisek nerostných surovin“ na str.34 výrokové části textu (tj. vypustit konstatování, že tento nebilancovaný zdroj je územním plánem respektován). Jako plocha nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy je vymezena plocha A1, kde se předpokládají rekultivace úložišť odpadu při zpracování uranové rudy. Tato plocha je převzata ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Na západním úpatí Olešnického vrchu se dále nachází ložisko nevyhrazeného nerostu — šterkopisků č. 5263600 Olešník (je součástí pozemku), které není územním plánem nijak dotčeno, naopak je vymezeno jako plocha těžby.

**SOUHLASNÉ STANOVISKO s podmínkou****VYHODNOCENÍ:****Stanovisko je nadbytečné:**

K návrhu ÚP Olešník pro veřejné projednání bylo dne 25.8.2020 uplatněno dotčeným orgánem **souhlasné stanovisko bez podmínky pod č.j.: MPO/494977/2020.**

Z důvodu, že obec Olešník na svých webových stránkách zveřejnila neaktuální grafickou část k návrhu ÚP Olešník pro veřejné projednání, bylo vypsáno nové veřejné projednání. **V textové části návrhu ÚP Olešník pro veřejné projednání a pro nové veřejné projednání nedošlo k žádným změnám.** Lze tedy přiměřeně použít § 52 odst. (3) stavebního zákona. *Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny.*

V návrhu ÚP Olešník bylo od společného jednání do kap. 1.e)8. doplněno: „*Jedná se o nebilancované zdroje, které nepatří mezi limity využití území, takže další rozvoj obce relativně není omezen.*“ Upravené znění kap. 1.e)8. ÚP Olešník bylo tedy již dotčeným orgánem odsouhlaseno stanoviskem č.j. MPO 494977/2020 a nemělo by být tedy uplatňováno nové stanovisko č. j. MPO 577863/2020 s podmínkou k věci, která byla již předešlým stanoviskem odsouhlasena.

V rámci výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP bylo v řádné lhůtě uplatněno 6 stanovisek dotčených orgánů, ze kterých bylo 5 souhlasných a 1 po dohodovacím jednání vyhodnoceno jako nadbytečné.

**STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

1.	<b>MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 1803/3a, 370 01 České Budějovice 1</b>	Značka: ZN/MPZ/2020/510/144 Dne: 27. 11. 2020
<p><b>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Olešník z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství</b></p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 20. 11. 2020 na základě ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Olešník.</p>		

Vzhledem k faktu, že námitky a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu Olešník se netýkají ochrany a využití nerostného bohatství, neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.
<b>SOUHLASNÉ STANOVISKO</b>

2.	<b>KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice</b>	Značka: KHSJC 34681/2020/HOK CB-CK
<p><b>Návrh ÚP Olešník v katastrálním území Olešník – stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ke zpracovanému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Olešník v katastrálním území Olešník, uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP, v rámci veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání</b></p> <p>Podáním ze dne 20. 11. 2020 byla Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS Jč. kraje České Budějovice“ vyzvána ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, k vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných v rámci společného jednání o návrhu ÚP, v rámci veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Olešník v katastrálním území Olešník.</p> <p>Při společném jednání o návrhu ÚP, při veřejném projednání a následném opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Olešník v katastrálním území Olešník byly uplatněny námitky a připomínky, které jsou v plném znění uvedeny a následně vypořádány v „Návrhu rozhodnutí o námitkách a v „Návrhu vyhodnocení připomínek“.</p> <p>KHS Jč. kraje České Budějovice posoudila námitky a připomínky z hlediska ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vydává k výše uvedenému toto</p> <p style="text-align: center;"><b>stanovisko:</b></p> <p><b>„Návrh rozhodnutí o námitkách“ a „Návrh vyhodnocení připomínek“, které byly uplatněny v rámci společného jednání o návrhu ÚP, v rámci veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Olešník v katastrálním území Olešník, není v rozporu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</b></p> <p>K návrhu zadání ÚP Olešník bylo vydáno souhlasné stanovisko KHS Jč. kraje dne 17. 1. 2019 pod č. j. KHSJC 00208/2019/HOK CB-CK, k návrhu ÚP Olešník dne 19. 12. 2019 pod č. j. KHSJC 37465/2019/HOK CB-CK, k upravenému návrhu ÚP Olešník pro veřejné projednání dne 2. 9. 2020 pod č. j. KHSJC 24632/2020/HOK CB-CK.</p>		
<b>SOUHLASNÉ STANOVISKO</b>		

3.	<b>MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</b>	Značka: MPO 663922/2020 Dne: 30. 11. 2020
<p style="text-align: center;"><b>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Olešník</b></p> <p><b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b></p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:</p> <p><b>S návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Olešník souhlasíme bez připomínek.</b></p> <p><b>ODŮVODNĚNÍ</b></p> <p>Na území obce Olešník nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Sídlo Olešník je obklopeno dvěma plochami nebilancovaného zdroje cihlářské suroviny č. 5135900 Mydlovary, ten ovšem není limitem využití území a navíc se jej žádná z námitek či připomínek netýká, stejně jako ložiska nevyhrazeného nerostu – štěrkopísků č. 5263600 Olešník na západním úpatí Olešnického vrcholu (to je součástí pozemku). Proto také pochopitelně jejich vyhodnocení nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území obce žádný vliv.</p>		
<b>SOUHLASNÉ STANOVISKO</b>		

4.	<b>KRAJSKÝ ÚŘAD, JIHOČESKÉHO KRAJE, ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice</b>	Značka: KUJCK 145156/2020 Dne: 2. 12. 2020
<p style="text-align: center;"><b>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Olešník</b></p> <p>Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje a územního plánování, stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Olešník.</p> <p>Po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek uplatňuje krajský úřad podle § 53 odst. 1 stavebního zákona následující</p> <p style="text-align: center;"><b>stanovisko,</b></p> <p>v němž posoudil výše uvedené návrhy z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem a konstatuje, že:</p> <p>návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínek se nedotýká zájmů chráněných krajským úřadem podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.</p>		
<b>SOUHLASNÉ STANOVISKO</b>		

5.	<b>KRAJSKÝ ÚŘAD, JIHOČESKÉHO KRAJE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice</b>	Značka: KUJCK 152383/2020 Dne: 17. 12. 2020
<p style="text-align: center;"><b>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Olešník</b></p> <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též „krajský úřad“), obdržel dne 23. 11. 2020 jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Olešník (dále jen „ÚP Olešník“).</p> <p>Ke zveřejněnému návrhu územního plánu Olešník pro společné jednání byly uplatněny 2 připomínky, přičemž 1 připomínka je navrženo vyhovět a 1 připomínka byla fakticky bez připomínek.</p> <p>K předloženému a upravenému návrhu ÚP Olešník byla v rámci veřejného projednání uplatněna 1 námitka, které se navrhuje nevyhovět, neboť obsahuje pouze informace pro projektové dokumentace jednotlivých staveb a konkrétní správní řízení pro povolení staveb. Byla uplatněna 1 připomínka, která byla fakticky bez připomínek.</p> <p>Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí, po posouzení předložených podkladů, sděluje krajský úřad následující:</p> <p><b><u>Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“)</u></b></p> <p>Zdejší krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedený návrh ÚP Olešník a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uplatňuje své stanovisko, jímž <b>souhlasí</b> s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění rozhodnutí a s návrhem vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu ÚP Olešník.</p> <p><b>Orgán ochrany ZPF upozorňuje pořizovatele ÚP Olešník na skutečnost, že dne 10. 1. 2020 bylo vydáno nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Olešník č. j.: KUJCK 5390/2020 OZZL. Dohadovací jednání ve věci uplatněného stanoviska k návrhu ÚP Olešník proběhlo dne 27. 1. 2020. V důsledku kladného vypořádání je tedy nezbytné zaktualizovat vyhodnocení záborů, a takto upravený návrh znovu předložit k posouzení dle § 5 odst. 1 zákona, neboť předchází stanovisko orgánu ochrany ZPF bylo nesouhlasné.</b></p> <p><b><u>Stanovisko dle § 45 č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)</u></b></p> <p><b>Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. I a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny:</b></p> <p>Ve správním území obce Olešník, řešeném předloženým návrhem ÚP, v příslušnosti krajského úřadu, se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Na západní straně zasahuje do řešeného území okrajově ptačí oblast (dále jen „PO“) CZ0311037 Českobudějovické rybníky. Na východní straně správní území obce Olešník těsně sousedí s EVL CZ0314126 Hlubocké obory a PO CZ0311036 Hlubocké obory a má s nimi částečně i společnou hranici. Dalšími nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0310629 Blana a EVL CZ0313099 Hlubocké hráze, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 0,8 – 3,9 km.</p> <p><b>Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Olešník toto stanovisko:</b></p> <p>Návrh územního plánu Olešník, včetně předložených návrhů rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, <b>nemůže</b> mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území působnosti krajského úřadu.</p> <p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Předmětem ochrany v PO Českobudějovické rybníky jsou husa velká (<i>Anser anser</i>), kopřivka obecná (<i>Anas stopera</i>), kvakoš noční (<i>Nycticorax nycticorax</i>), rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>), slavík modráček středoevropský (<i>Luscinia svecica cyanecula</i>). Jedná se o druhy striktně vázané na vodní stanoviště nebo</p>		

jejich nejbližší okolí. Výjimkou je husa velká, která jako převážně býložravý druh a využívá okolní zemědělské plochy pro svoji pastvu.

Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v tomto prvku soustavy NATURA 2000 lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)).

Vzhledem k charakteru koncepcí navrhovaných záměrů a zejména umístění zastavitelných ploch v dostatečné vzdálenosti od zmiňovaných PO a EVL **nemůže** v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v těchto prvcích soustavy NATURA 2000.

#### **Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny**

##### **Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h, a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Ve správním území obce Olešník, řešeném předloženým návrhem ÚP, se nevyskytuje žádné chráněné území (dále jen „ZCHÚ“) ani jedno ochranné pásmo.

##### **Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Do správního území obce Olešník nezasahuje žádný z přírodních parků.

##### **Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Do správního území obce Olešník zasahuje dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, (dále jen „AZÚR“) velmi okrajově jeden prvek ÚSES nadregionálního významu. Jedná se o nadregionální biocentrum (dále jen „NBC“) NBC 26 Hlubocká obora.

Z návrhu ÚP Olešník a předložených návrhů rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný zdejší orgán ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto zdejší orgán ochrany přírody **nemá žádné výhrady**.

#### **Odůvodnění:**

Vzhledem k charakteru koncepce navrhovaných záměrů a jejich umístění mimo prvky ÚSES v příslušnosti krajského úřadu a absenci ZCHÚ lze z návrhu ÚP Olešník a z předložených návrhů rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek usuzovat, že **nedojde** k dotčení nebo narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

V grafické části návrhu ÚP Olešník je upřesněna hranice NBC 26 Hlubocká obora tak, že je vedena shodně s hranicemi EVL CZ0314126 Hlubocké obory a PO CZ0311036 Hlubocké obory po hranici katastrálního území Olešník a do správního území Olešník nezasahuje. Toto upřesnění krajský úřad akceptoval ve svém souhlasném stanovisku č. j.: KUJCK 3339/2020 ze dne 8. 1. 2020 k návrhu ÚP Olešník pro společné jednání.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

#### **SOUHLASNÉ STANOVISKO s podmínkou**

##### **VYHODNOCENÍ:**

Je nezbytné zaktualizovat vyhodnocení záborů a takto upravený návrh znovu předložit k posouzení dle § 5 odst. 1 zákona č. 334/1192 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

6.	MAGISTRÁT MĚSTA ČESKÉ BUĎĚJOVICE, ODBOR OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY	Značka: OOZP/12548/2020 Dne: 16. 12. 2020
<p style="text-align: center;"><b><u>Stanovisko odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</u></b></p> <p><b><u>K akci: Územní plán Olešník – uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek a k návrhu rozhodnutí o námitkách</u></b></p> <p><b><u>Vyjádření:</u></b></p> <p><b>1. <u>oddělení vodního hospodářství</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>vodního hospodářství</u> dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění:</li> </ul> <p>Nesouhlasíme s připomínkou č. 1 – s rozšiřováním areálu ČSPHM nesouhlasíme, protože není vyřešeno odkanalizování v souladu s platnou legislativou. Jinak nemáme připomínky.</p> <p><b>2. <u>oddělení ochrany přírody a krajiny</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>ochrany přírody a krajiny</u> dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů:</li> </ul> <p>Nemáme připomínek.</p> <p><b>3. <u>oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>ochrany zemědělského půdního fondu</u> dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):</li> </ul> <p>Sdělujeme, že v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje stanoviska k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad – Jihočeský kraj, jakožto věcně a místně příslušný orgán ochrany ZPF.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>lesního hospodářství</u> dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících:</li> </ul> <p>Bez připomínek.</p> <p><b>4. <u>oddělení ochrany ovzduší a odpadů:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>ochrany ovzduší</u> dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění:</li> </ul> <p>V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší stanovisko k územním plánům vydává Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>nakládání s odpady</u> dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb:</li> </ul> <p>Bez námitek.</p> <p>Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež má být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. Zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.).</p>		
<p><b><u>VYHODNOCENÍ:</u></b></p> <p><u>Z hlediska vodního hospodářství:</u></p> <p><b>Bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko, které bylo v rámci dohodovacího jednání vyhodnoceno jako nadbytečné.</b></p> <p><u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</u></p> <p><b>Jedná se o souhlasné stanovisko.</b></p> <p><u>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:</u></p>		

**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**

Z hlediska lesního hospodářství:

**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Z hlediska ochrany ovzduší:

**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**

Z hlediska ochrany odpadového hospodářství:

**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví byl obeslán samostatně.

### **1.f) Zpráva o vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území**

Zadání ÚP neobsahovalo požadavek vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Územním plánem nebyla navržena řešení vyžadující vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Dotčený orgán ve svém stanovisku k zadání neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Varianty návrhu Územního plánu nebyly – v souladu se zadáním – zpracovány.

### **1.g) Stanovisko krajského úřadu podle § 50, odst. 5 stavebního zákona**

Stanovisko nebylo uplatněno.

### **1.h) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno**

Nebylo zpracováváno vyhodnocení vlivu Územního plánu na udržitelný rozvoj území – stanovisko krajského úřadu podle § 50, odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

### **1.i) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů a území**

Území obce leží severně od Hluboké nad Vltavou, v prostředí kulturní zemědělské krajiny jihočeských Blat, stranou hlavních republikových a mezinárodních dopravních tras – základní silniční síť na území obce je tvořena silnicí 2. třídy II/105 a silnicemi 3. třídy III/10579,

III/10579a, III/12221, III/12225. Tyto silniční komunikace jsou považovány za územně stabilizované; doplněné jsou o navržené plochy pro záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat sousední obce Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla (označený D82/1, přejatý Územním plánem z AZÚR a zpřesněný s ohledem na koordinaci s ÚPD obce Zahájí), sloužící k převedení (především) nákladní automobilové dopravy související s přepravou materiálu na asanaci a revitalizaci území starých ekologických zátěží – úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE (kalojemy).

Dalším do řešení Územního plánu zařazeným záměrem, který ovlivňuje území více obcí, je záměr veřejné infrastruktury nadmístního významu v oblasti zásobování teplem – dálkový teplovod ETE-Chlumec-Munice-Č. Budějovice (označený Et1) a taktéž plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy (ozn. A1) – Mydlovary, rekultivace úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE. I tyto plochy a koridory nadmístního významu byly do Územního plánu přejeté z nadřazené dokumentace na základě územně analytických podkladů a na hranicích správního území obce Olešník byly navázány na vymezení v územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí.

V Územním plánu bylo také na hranicích se sousedními obcemi zkoordinováno řešení ÚSES. Na hranici s obcí Zahájí byl v této souvislosti lokální biokoridor LBK 0358 napojen na hranici správního území Olešníku na lokální biocentrum 0225 (ležící v obci Zahájí, kdy hranice tohoto biocentra kopíruje hranici mezi obcemi Olešník a Zahájí); tím je funkčním způsobem umožněna migrace organismů a diaspor rostlin mezi biocentry 0224 a 0225. Řešení lokálních ÚSES v ÚPD obcí Zahájí totiž ani žádné jiné uspokojivé propojení nenabízejí – viz obr. dále:



(Zdroj: Geoportál JčK)

ÚP Zahájí (výřez hlavního výkresu) – LBK 0362 není napojen na LBC 0225, je propojen na hranici s obcí Mydlovary na LBK 0364 (který také nepokračuje severním směrem – jakoby „k Olešníku“, ale zalomeně se stáčí k jihu a částečně se vrací zpět do území Zahájí).



(Zdroj: Geoportál JčK)

ÚP Mydlovary (výřez hlavního výkresu) – LBK 364 nepokračuje severním směrem na území Zahájí (ani dále do Olešniku), ale je propojen na hranici s obcí Zahájí na LBK 0362 jihovýchodního směru (bez vazby na LBC 0225).

Na hranici s městem Hluboká nad Vltavou, v lokalitě, zvané U Svaté Rozálie, bylo vymezení hranice biocentra LBC 0200 Rachačky přizpůsobeno, aby toto LBC 0200 navazovalo na LBC 69 na území města Hluboká nad Vltavou; zároveň byl adekvátně upraven průběh biokoridoru LBK 0321 (který váže na LBK 68 z ÚP Hluboká nad Vltavou):



(Zdroj: Geoportál JčK)

ÚP Hluboká n. Vlt. (výřez hlavního výkresu)

Územní plán Olešník tedy bere v úvahu širší územní vazby, jeho řešení je koordinováno s ohledem na širší vztahy a na řešení územně plánovací dokumentace sousedních obcí tak, aby nedocházelo ke střetům a nebyly negativně ovlivněny nadmístní systémy a vazby. Kromě již zmíněných nadmístních ploch a koridorů se jedná zejména o vymezené krajinné typy, návaznost stávajících koridorů spojových vedení, el. vedení VN a VVN a VTL plynovodu, které jsou převzaty z územně analytických podkladů a vymezeny ÚP, cykloturistických tras a obecně limitů využití území, prostupujících správních území více obcí (chráněná území přírody, ochranná pásma) apod. Krajina má zakotvenu historicky utvářenou strukturu osídlení, kdy na sídlo Olešník jsou navázána další, drobná venkovská sídla ve správním území obce (Chlumec, Nová Ves).

Sousedními obcemi jsou Dříteň, Temelín, Hluboká nad Vltavou, Zahájí, Mydlovary, Dívčice, Nákří.

**1.j) Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu:**

1. **se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,**
2. **s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona**
3. **s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona**
4. **s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona**
5. **s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona**

Návrh zadání ÚP Olešník byl vypracován pořizovatelem – Magistrátem města České Budějovice, odborem územního plánování, ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva obce Olešník (panem Ing. Milanem Kotýnkem st., starostou obce), projednán byl ve smyslu § 47 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Zadání schválilo zastupitelstvo obce Olešník dne 9. 5. 2019 usnesením č. 59/19.

Řešení Územního plánu bylo zpracováno na základě schváleného zadání a splňuje požadavky zadáním předepsané.

Body ad 1.j)1. až 1.j)5. se nevyhodnocují.

**1.k) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Dosavadní územně plánovací dokumentace obce – Územní plán sídelního útvaru Olešník – byl zpracován dle stavebního zákona č. 50/1976 Sb., vyhláška o závazné části ÚPD nabyla účinnosti 8.10.1999. Obecní vyhláška o závazné části Změny č. 1 ÚPnSÚ Olešník nabyla účinnosti 21.8.2003, vyhláška o závazné části Změny č. 2 ÚPnSÚ Olešník nabyla účinnosti dne 5.1.2006, opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 3 ÚPnSÚ Olešník nabyla účinnosti 29.2.2012.

Jelikož rozbor udržitelného rozvoje ORP České Budějovice konstatoval v obci Olešník nevyváženost pilířů udržitelného rozvoje (kdy vztah zhoršených územních podmínek pro příznivé životní prostředí vykazuje nerovnováhu ve vztahu k dobrému stavu územních

podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území), v obci existují záměry provedení změn v území, a navíc se územně plánovací dokumentace obce v průběhu doby dostala do nesouladu s následně vydanou územně plánovací dokumentací kraje a s Politikou územního rozvoje ČR, a dále pozbyla aktuálnosti s ohledem na územně analytické podklady a stav katastru nemovitostí, bylo zastupitelstvem obce rozhodnuto o pořízení nového Územního plánu Olešník.

Jedná se o koncepční materiál sloužící k usměrňování rozvoje a ke koordinaci záměrů v území s ohledem na udržitelný rozvoj území, zachování vyváženého vztahu územních podmínek pro přiměřený hospodářský rozvoj a územních podmínek sociální soudržnosti obyvatel, a také pro zlepšení územních podmínek pro příznivé životní prostředí.

K jednotlivým kapitolám výrokové části Územního plánu:

#### 1.a) Vymezení zastavěného území

Územní plán vymezuje zastavěné území v souladu s § 59 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, s cílem ochrany nezastavěného území před jeho neodůvodněnou přeměnou na území zastavěné, jako nástroj k hospodárnému využívání zastavěného území a k rozlišení pozemků s rozdílnou hodnotou.

#### 1.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Územní plán stanovuje podmínky koncepce rozvoje území obce, a to tak, aby byly vytvořeny předpoklady pro zlepšení zhoršeného stavu podmínek přírodního pilíře udržitelného rozvoje území (který je daný zejména existencí starých ekologických zátěží na území bývalých odkališť, kam byl ukládán odpad při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE). Z AZÚR jsou proto převzaty, závazně vymezeny a zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy (ozn. A1 – Mydlovary – rekultivace úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE; kalojemy).

K udržení dobrého stavu územních podmínek ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území a sociálního pilíře udržitelného rozvoje území (a soudržnosti společenství obyvatel území) přispívá Územní plán podporou rozvoje výroby, investic, vybavenosti, služeb, turistického ruchu a rekreačního využití krajiny. Cílem Územního plánu je i umožnění rozvoje obytných funkcí, zlepšení podmínek pro bydlení, občanské vybavení a veřejnou infrastrukturu, zvýšení atraktivity území, zkvalitnění životních podmínek obyvatelstva a směřování ke stabilizaci trvale bydlících. Proto jsou v obci, zejména ve vlastním sídle Olešník, proporcionálně rozvíjeny všechny funkční složky, závazně jsou stanoveny hranice pro expanzi zástavby do volné krajiny a podmínky pro polyfunkční využití urbanizovaných ploch sídel. Řešení ÚP takto posiluje pozitivní stránky území a snaží se o minimalizaci rizik.

Podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot jsou Územním plánem definované tak, aby záměry změn v území byly ve vyváženém vztahu mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a zájmy sledujícími rozvoj socioekonomických a podnikatelských aktivit, přičemž dlouhodobé koncepční cíle mají být nadřazeny okamžitým požadavkům – proto je v Územním plánu zohledněna poloha obce v evropsky významné lokalitě systému Natura 2000 Hlubocké obory a v ptačí oblasti Českobudějovické rybníky a Hlubocké obory, zahrnut je požadavek na respektování přírodních hodnot území, ÚSES, charakteru krajiny, na ochranu před erozí, na zvyšování retenční schopnosti krajiny, na šetrné zacházení se ZPF a na polyfunkčnost krajiny. Respektována je navrhovaná krajinná památková zóna Hlubocko.

Podmínky koncepce a rozvoje kulturních hodnot, zahrnuté do řešení Územního plánu, vycházejí z potřeby respektování historicky vzniklé struktury osídlení a z potřeby ochrany památek, při současném umožnění záměrů orientovaných na volnočasové aktivity, poznávací turistiku a cestovní ruch. Obec je považována za území s archeologickými nálezy (ve smyslu platné legislativy).

Podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot byly formulovány tak, aby obci bylo umožněno plnění funkcí, vyplývajících z jejího postavení v rámci systému osídlení, zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity obce a zkvalitňování územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel. Proto je umožněn rozvoj bydlení, podnikatelských aktivit, služeb i vybavenosti a veřejné infrastruktury, volnočasových aktivit, sportu a cestovního ruchu – při využití především vícefunkčních ploch s rozdílným způsobem využití. Sledován je i rozvoj dopravní a technické infrastruktury a odstraňování starých ekologických zátěží prostřednictvím rekultivačních opatření v plochách úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE.

1.c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Aby byly dosaženy cíle Územního plánu a zabezpečen udržitelný rozvoj území, formuluje Územní plán zásadní urbanistické požadavky na využívání území obce a na jeho změny. Jedná se o zachování charakteru území a sídelní struktury, urbanistických a architektonických hodnot území. Proto je upřednostněna lokalizace rozvojových ploch v návaznosti na zastavěné území s cílem zachování charakteru jednotlivých typů krajiny, doplňování urbanistických půdorysů sídel, umožnění změn stávající zástavby, regenerace, revitalizace a intenzifikace zastavěného území. Umožněn je přiměřený rozvoj nejen ve vlastním sídle Olešník, ale i v Chlumci.

Při tvorbě Územního plánu bylo přihlíženo k historickým východiskům utváření osídlení území a k charakteristice jednotlivých sídelních jednotek. Dochované stopy osídlení na území dnešní obce Olešník sahají až do doby halštatské. Jedná se o mohylníky „Kobylí hlava“, „Štrejnův les“ a „Za Borem“ poblíž sídla Chlumeč a mohylníky v lese „Hromadiště I“, „Hromadiště II“ a „Krejcárek“ u sídla Nová Ves. Pohřebiště jsou příkladem pohřebních areálů, který byly využívány ve starší době železné a představují doklad pohřebních zvyklostí a duchovních představ pravěkého obyvatelstva, nálezy z mohyl jsou cenným pramenem pro poznání hmotné kultury v době halštatské.

Počátky historie sídla Olešník sahají do XV. století – první písemná zmínka o Olešníku pochází z roku 1409, zván byl též Volešníkem (Wolleschnik). Až do zrušení poddanství patřil Olešník k panství Hluboká nad Vltavou, od roku 1850 dodnes je samostatnou obcí – okresním zřízením zemským se obec Olešník osamostatnila, farou i školou patřila ale k Zahájí. Někdejší obec Chlumeč s osadou Nová Ves byla k Olešníku připojena 14. června 1964.

Registrované nemovité kulturní památky jsou Územním plánem respektovány a jsou vytvořeny předpoklady jejich údržby a péče o ně.

Jsou to:

Chlumeč:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	Památk a	Ulice,nám./ umístění	č.or.	IdReg
46798 / 3-5263	Čes. Budějov - vice	Chlumeč	Chlumeč	kaple sv. Rozálie	les U Rohaček		159327
17717 / 3-5270	Čes. Budějov - vice	Chlumeč	Chlumeč	mohylník "Kobylí hlava", archeologické stopy	Kobylí hlava		128379
35411 / 3-5273	Čes. Budějov - vice	Chlumeč	Chlumeč	mohylník "Štrejnův les", archeologické stopy	při chlumecké silnici		147191
33515 / 3-5271	Čes. Budějov - vice	Chlumeč	Chlumeč	mohylník "Za Borem", archeologické stopy	Za Borem		145163
23671 / 3-166	Čes. Budějov - vice	Chlumeč	Chlumeč čp. 7	Venkovská usedlost			134684





Pro návrh řešení nového Územního plánu je žádoucí zachování stávajícího charakteru území a sídelní struktury. Proto se vycházelo z identifikované charakteristiky jednotlivých sídel:

### **OLEŠNÍK:**

Sídlo se nachází v jihozápadní partii, mimo těžiště správního území obce, na průsečíku lokálních silničních tras historické spojnice mezi Nákřím, Chlumcem, Dřítíní a Zahájím.



(Foto: WEB, Mapy.cz)

Urbanistický půdorys historického jádra sídla je tvořen kompaktní zástavbou soustředěnou kolem kapkovité návsi s východo-západní podélnou osou. Mladší zástavba lemuje silnici č. 10579a a propojuje jádro sídla s lokalitou Ovčín. Novější zástavba je soustředěna v odstupu od návsi, jižně od vodního toku potoka Olešník – jedná se o převážně nízkopodlažní zástavbu bez zřetelné gradace urbánního prostoru, půdorys je cca čtvercový. Novodobý zemědělský areál, reprezentující výrobní plochy, je situován severně od návsi, bezprostředně za záhumenními pozemky původních venkovských usedlostí, bez jakékoli odstupové vzdálenosti. Dominantu sídla tvoří návesní prostor, výšková dominanta chybí. Výšková hladina je v jádrovém prostoru sídla utvářena vesměs budovami o jednom až dvou nadzemních podlažích, převážně se sedlovými nebo valbovými střechami. Novodobá výstavba obytných domů na jižním okraji Olešníku je představována i budovami o 2 – 3 nadzemních podlažích s plochými střechami. Rozsáhlý sportovně rekreační areál těží z polohy mezi historickou částí sídla severně a novou

zástavbou na jihu. Za pozitivní lze považovat, že původní jádro sídla nebylo příliš zasaženo bezkonceptní rodinnou zástavbou z 80. let 20. století. Prostorová struktura vesnice není naštěstí příliš narušena ani zemědělským areálem, i když na příjezdu do sídla od severu a při dálkových pohledech od východu představují měřítkově a výškově cizorodé zemědělské stavby a zařízení poškození celkového obrazu sídla.

### **Chlumec:**

Drobná tradiční vesnice s dochovanou historickou strukturou venkovské zástavby na jižním svahu, soustředěné kolem návěsního prostoru s kaplí, hasičskou zbrojnicí a obecní spolkovou budovou v těžišti. Sídlo je odsazeno východně od frekventovaných silničních tahů.



(Foto: WEB, Mapy.cz)

Původní zástavba byla postupně doplňována paprscitým obestavováním místních komunikací, svébytně působí obytná lokalita při břehu rybníčků na Munickém potoce. Nepříznivě působí měřítkově předimenzovaný zemědělskovýrobní areál v sídle, který tvoří hlavní dominantu vesnice na příjezdech od západu a jihozápadu.

### **Nová Ves:**

Vesnice je lokalizována v severním výběžku správního území obce Olešník, jedná se o tradiční agrární sídlo s převahou původních venkovských staveb a zemědělských usedlostí obklopujících náves trojúhelníkového tvaru. Kromě samotné zástavby je dochována i stopa původní parcelace a sady a zahrady navazující na obytné budovy, vše v rámci dochovaného

trojúhelníkového celkového urbanistického půdorysu.



(Foto: WEB, Mapy.cz)

Pro zachování charakteru krajiny byly ze staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18, odst. 5, zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v nezastavěném území (tj. mimo zastavitelné plochy a zastavěné území), v souladu s jejím charakterem a z důvodu veřejného zájmu, stanoveny Územním plánem jako přípustné pouze stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí přírodních a ekologických katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jejího využití pro účely rekreace (hygienická zařízení, cyklostezky). Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření lze v nezastavěném území umísťovat včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení. Doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Na území obce Olešník je ve volné krajině nepřípustné umísťování výrobků plnicích funkci stavby pro bydlení nebo pro pobytovou rekreaci (např. tzv. Mobilheimy, mobilní buňky, skříně nástaveb nákladních automobilů, kontejnery, maringotky apod.). Pro zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny je na plochách

biocenter, biokoridorů a interakčních prvků ÚSES Územním plánem také vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, těžbu nerostů a dále technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení. Umožnění vzniku vyhlídkového místa a případné turistická rozhledny na vrcholu kopce Výštica však tímto není dotčeno a uvedený záměr obce lze realizovat.

V Územním plánu stanovené zásady urbanistické kompozice sledují vytváření a ochranu harmonických vzájemných vztahů jednotlivých částí urbánních a krajinných prvků v řešeném území.

Členění území obce na plochy s rozdílným způsobem využití (ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb.) umožňuje stanovit stávající i navrhované funkce jednotlivých ploch v území. S ohledem na specifické podmínky a charakter řešeného území jsou plochy s rozdílným způsobem využití dále podrobněji členěny.

Ve smyslu zastavitelnosti se Územním plánem člení území obce Olešník na zastavěné území, zastavitelné plochy a na nezastavěné území. Zastavitelné plochy byly v souladu s koncepcí rozvoje území obce vymezeny v dosud nezastavěném území a tvoří základní součást urbanistické koncepce utváření uspořádání území. Podrobněji jsou komentovány v kapitole 1.1) tohoto odůvodnění. Po prověření (zejména) souladu s limity využití území, s koncepcí rozvoje území obce a se základní urbanistickou koncepcí Územního plánu byly – v zájmu udržení právní jistoty a kontinuity územně plánovací činnosti v obci – do řešení přejaty i některé rozvojové plochy a dosud nerealizované záměry z dřívějšího ÚPnSÚ Olešník (včetně jeho změn). V některých případech byl tvar a rozsah rozvojových ploch zpřesněn a upraven např. v souvislosti s průběhem vlastnických hranic pozemků a s ohledem na limity využití území. Dřívější rozvojové záměry nevhodně, výrazně expandující do volné krajiny nebyly v ÚP Olešník dále sledovány (viz též kapitolu odůvodnění 1.1) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch). Změny stávající zástavby, intenzifikaci, regeneraci a revitalizaci zastavěného území umožní stanovené podmínky využití ploch – tak, aby nedocházelo k odumírání ploch zastavěného území a aby potřeba extenzivního rozšiřování urbanizovaných ploch nebyla naddimenzovaná.

Plochy přestavby – tj. plochy ke změně stávající zástavby, k obnově a opětovnému využití znehodnoceného území, byly Územním plánem vymezeny v Olešníku, v lokalitě Ovčín, aby tak byla podpořena regenerace a revitalizace zastavěného území v této části sídla.

Systém sídelní zeleně – tj. zeleně v zastavěném území a v zastavitelných plochách, který je v obci Olešník založen na doprovodné zeleni vodních toků, zeleni obytných a výrobních

souborů, zeleni veřejných prostranství a na vyhrazené zeleni, není (s přihlédnutím k podrobnosti územního plánu a k charakteru a rozloze zelených ploch) samostatně graficky vyjádřen; zeleň je součástí různých ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky využití toto odrážejí.

1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Územní plán stanovuje koncepci dopravní infrastruktury, kdy silniční doprava je založena na stávající základní silniční síti v řešeném území, tvořené silnicí 2. třídy II/105 a silnicemi 3. třídy III/10579, III/10579a, III/12221, III/12225. Tyto silniční komunikace jsou považovány za územně stabilizované; doplněné jsou o navržený záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat sousední obce Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla (označený D82/1, přejatý Územním plánem z AZÚR a zpřesněný), sloužící hlavně k převedení nákladní automobilové dopravy související s přepravou materiálu na asanaci a revitalizaci území starých ekologických zátěží – úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE (kalojemy). Místní a účelové komunikace s veřejným přístupem byly v Územním plánu definovány jako Plochy veřejných prostranství; tvoří kostru umožňující prostupnost krajiny a dopravní obsluhu jednotlivých lokalit, včetně zpřístupnění potenciálně turisticky zajímavých míst. Územní plán zároveň stanovil i základní parametry pro motorovou dopravu v klidu, pěší a cyklistickou dopravu a hromadnou přepravu osob. V oblasti letecké dopravy je v Územním plánu respektována a vyznačena v grafické části Účelová plocha pro nouzové vzlety a přistání – ULOLSN Olešník u Českých Budějovic.

Územním plánem stanovená koncepce technické infrastruktury zahrnuje:

\* Vodní hospodářství (vodovod a kanalizace) zohledňuje stávající vodohospodářskou infrastrukturu sídel v řešeném území i stavby a zařízení vodohospodářské infrastruktury nadmístního charakteru, stanovuje podmínky pro úpravu, zlepšení a doplnění infrastruktury, pro napojení rozvojových ploch na vodovod a pro veřejnou potřebu a pro odvádění a likvidaci odpadních vod.

Pro přehlednost byla zpracována bilance potřeby vody v rozvojových plochách a plochách přestavby na základě hydrotechnických výpočtů vycházejících ze specifické potřeby vody dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. ze dne 29. dubna 2011 (při výpočtu byly uvažovány 3,5 ekvivalentní osoby na BJ nebo RD, 36 m<sup>3</sup>/osobu/rok, množství BJ (resp. RD) je orientační, odhadnuté; na 1 obyvatele bytu v rodinném domě se připočítává 1 m<sup>3</sup>. Při výpočtu počtu obyvatel byly uvažovány 3 – 4 ekvivalentní osoby na rodinný dům:

Olešník – nárůst:

roční potřeba

bydlení ..... 187 EO x 36 m<sup>3</sup>/rok = 6 732 m<sup>3</sup>/roksběrný dvůr ..... 2 zaměstnanci x 18 m<sup>3</sup>/rok = 36 m<sup>3</sup>/rokCelkem nárůst 6 768 m<sup>3</sup>/rokQ<sub>rok</sub> = 6 768 m<sup>3</sup>/rok

průměrná denní potřeba

Q<sub>p</sub> = 6 768 000/365 = 18 542 l/d = 0,215 l/s

max. denní potřeba

Q<sub>m</sub> = 18 542 l/d x 1,5 = 27 813 l/d = 0,322 l/s

max. hodinová potřeba

Q<sub>h</sub> = (27 813/24) x 1,8 = 2 086 l/h = 0,579 l/sChlumec – nárůst:

roční potřeba

bydlení ..... 32 EO x 36 m<sup>3</sup>/rok = 1 152 m<sup>3</sup>/rokprovozovny ..... 20 zaměstnanců x 26 m<sup>3</sup>/rok = 520 m<sup>3</sup>/rokCelkem nárůst 1 672 m<sup>3</sup>/rokQ<sub>rok</sub> = 1 672 m<sup>3</sup>/rok

průměrná denní potřeba

Q<sub>p</sub> = 1 672 000/365 = 4 581 l/d = 0,053 l/s

max. denní potřeba

Q<sub>m</sub> = 4 581 l/d x 1,5 = 6 872 l/d = 0,080 l/s

max. hodinová potřeba

Q<sub>h</sub> = (6 872/24) x 1,8 = 515 l/h = 0,143 l/s.

\* Zásobování elektrickou energií – které předpokládá Územní plán stávající kmenovou linkou vysokého napětí „TEMELÍN“ a „BUKOVSKO“. K pokrytí nárůstu potřeby elektrického příkonu byla navržena nová kiosková trafostanice „13“ VN/NN – včetně přívodního vedení, k pokrytí nárůstu budou sloužit i stávající trafostanice VN/NN. Pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou navrženy způsoby připojení na distribuční síť el. energie. Pro zjištění potřeb a případného doplnění elektroenergetické distribuční sítě (při předpokládaném

připojení zastavitelných ploch na elektroenergetickou distribuční síť) sloužil propočet navýšení příkonu elektrické energie; při propočtu bylo postupováno dle ČSN 33 2130, ed.2, pro výpočet byly využity údaje v tabulce 3 a příloze B této normy. U 30 % ploch bydlení navržena rezerva elektrického vytápění.

### POTŘEBY ELEKTRICKÉHO PŘÍKONU:

#### Zastavitelné plochy:

- OLEŠNÍK

A1 – Plochy bydlení – připojeny na rozvod EI ze stávajících kabelových rozvodů NN připojených ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – K CHLUMCI“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon	
Vysoký tarif	22.00 kW
Příprava TUV	4.00 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	<u>9.00 kW</u>
Celkem instalovaný příkon	35.00 kW
Soudobý příkon	
Vysoký tarif – 22.0 kW x 0.39	5.85 kW
Příprava TUV – 4.0 kW x 0.8	3.20 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění – 9.0 kW x 0.8</u>	<u>7.20 kW</u>
Celkem soudobý příkon	16.25 kW

B1 – Plochy bydlení – připojeny na rozvod EI novým kabelovým vývodem NN z rekonstruované trafostanice „TS OLEŠNÍK – VODOJEM“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon	
Vysoký tarif	88.00 kW
Příprava TUV	16.00 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	<u>27.00 kW</u>
Celkem instalovaný příkon	131.00 kW
Soudobý příkon	
Vysoký tarif – 88.0 kW x 0.40	35.20 kW
Příprava TUV – 16.0 kW x 0.8	12.80 kW

<u>Rezerva elektrické vytápění – 27.0 kW x 0.8</u>	<u>21.60 kW</u>
--	-----------------

Celkem soudobý příkon	69.60 Kw
-----------------------	----------

C1 – Plochy bydlení – připojeny na rozvod EI novým kabelovým vývodem NN ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – K CHLUMCI“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon

Vysoký tarif	165.00 kW
--------------	-----------

Příprava TUV	30.00 kW
--------------	----------

<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	<u>45.00 kW</u>
------------------------------------	-----------------

Celkem instalovaný příkon	240.00 kW
---------------------------	-----------

Soudobý příkon

Vysoký tarif – 165.0 kW x 0.39	64.35 kW
--------------------------------	----------

Příprava TUV – 20.0 kW x 0.8	24.00 kW
------------------------------	----------

<u>Rezerva elektrické vytápění – 45.0 kW x 0.8</u>	<u>36.00 kW</u>
--	-----------------

Celkem soudobý příkon	124.35 kW
-----------------------	-----------

D1 – Plochy bydlení – připojeny na rozvod EI novým kabelovým vývodem NN ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – MŠ“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon

Vysoký tarif	165.00 kW
--------------	-----------

Příprava TUV	30.00 kW
--------------	----------

<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	<u>45.00 kW</u>
------------------------------------	-----------------

Celkem instalovaný příkon	240.00 kW
---------------------------	-----------

Soudobý příkon

Vysoký tarif – 165.0 kW x 0.41	67.65 kW
--------------------------------	----------

Příprava TUV – 20.0 kW x 0.8	24.00 kW
------------------------------	----------

<u>Rezerva elektrické vytápění – 45.0 kW x 0.8</u>	<u>36.00 kW</u>
--	-----------------

Celkem soudobý příkon	127.65 kW
-----------------------	-----------

E1 – plochy bydlení – připojeny na rozvod EI novým kabelovým vývodem NN ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – RD“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon

Vysoký tarif	88.00 kW
--------------	----------

Příprava TUV	16.00 kW
--------------	----------

<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	27.00 kW
Celkem instalovaný příkon	131.00 kW
Soudobý příkon	
Vysoký tarif – 88.0 kW x 0.48	42.24 kW
Příprava TUV – 16.0 kW x 0.8	12.80 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění – 27.0 kW x 0.8</u>	21.60 kW
Celkem soudobý příkon	76.64 kW

E2 – Plochy bydlení – připojeny na rozvod EI novým kabelovým vývodem NN ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – OBEC“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon	
Vysoký tarif	55.00 kW
Příprava TUV	10.00 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	18.00 kW
Celkem instalovaný příkon	83.00 kW
Soudobý příkon	
Vysoký tarif – 55.0 kW x 0.56	30.80 kW
Příprava TUV – 10.0 kW x 0.8	8.00 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění – 18.0 kW x 0.8</u>	14.40 kW
Celkem soudobý příkon	53.20 kW

E3 – Plochy technické infrastruktury – připojeny na rozvod EI ze stávajících rozvodů NN připojených ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – OBEC“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon	
Vysoký tarif	15.00 kW
Příprava TUV	2.00 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	9.00 kW
Celkem instalovaný příkon	26.00 kW
Soudobý příkon	
Vysoký tarif – 15.0 kW x 0.7	10.50 kW
Příprava TUV – 2.0 kW x 0.8	1.60 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění – 9.0 kW x 0.8</u>	7.20 kW
Celkem soudobý příkon	19.30 kW

F1 – Plochy technické infrastruktury – připojeny na rozvod EI ze stávajících rozvodů NN

připojených ze stávající trafostanice „TS OLEŠNÍK – OBEC“

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon	
Vysoký tarif	15.00 kW
Příprava TUV	2.00 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	<u>9.00 kW</u>
Celkem instalovaný příkon	26.00 kW
Soudobý příkon	
Vysoký tarif – 15.0 kW x 0.7	10.50 kW
Příprava TUV – 2.0 kW x 0.8	1.60 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění – 9.0 kW x 0.8</u>	<u>7.20 kW</u>
Celkem soudobý příkon	19.30 kW

- CHLUMEC

A1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel– připojeny na rozvod EI novým kabelovým vývodem NN ze stávající trafostanice TS CHLUMEC – OBEC“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon	
Vysoký tarif	44.00 kW
Příprava TUV	8.00 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	<u>9.00 kW</u>
Celkem instalovaný příkon	61.00 kW
Soudobý příkon	
Vysoký tarif – 44.0 kW x 0.56	24.64 kW
Příprava TUV – 8.0 kW x 0.8	6.40 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění – 9.0 kW x 0.8</u>	<u>7.20 kW</u>
Celkem soudobý příkon	38.24 kW

B1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel– připojeny na rozvod EI ze stávajících rozvodů NN napájených ze stávající trafostanice „TS CHLUMEC – OBEC“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon	
Vysoký tarif	11.00 kW
Příprava TUV	2.00 kW

<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	9.00 kW
Celkem instalovaný příkon	22.00 kW
Soudobý příkon	
Vysoký tarif – 11.0 kW x 0.56	6.16 kW
Příprava TUV – 2.0 kW x 0.8	1.60 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění – 9.0 kW x 0.8</u>	7.20 kW
Celkem soudobý příkon	14.96 kW

C1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel – připojeny na rozvod EI ze stávajících rozvodů NN NAYY napájených ze stávající trafostanice TS CHLUMEC – U HŘIŠTĚ“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon	
Vysoký tarif	22.00 kW
Příprava TUV	4.00 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	9.00 kW
Celkem instalovaný příkon	35.00 kW
Soudobý příkon	
Vysoký tarif – 22.0 kW x 0.60	13.20 kW
Příprava TUV – 4.0 kW x 0.8	3.20 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění – 9.0 kW x 0.8</u>	7.20 kW
Celkem soudobý příkon	23.60 kW

D1 – Plochy technické infrastruktury – připojeny na rozvod EI ze stávajících rozvodů NN připojených ze stávající trafostanice „TS CHLUMEC – U HŘIŠTĚ“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon	
Vysoký tarif	15.00 kW
Příprava TUV	2.00 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	9.00 kW
Celkem instalovaný příkon	26.00 kW
Soudobý příkon	
Vysoký tarif – 15.0 kW x 0.7	10.50 kW
Příprava TUV – 2.0 kW x 0.8	1.60 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění – 9.0 kW x 0.8</u>	7.20 kW
Celkem soudobý příkon	19.30 kW

E1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel – připojeny na rozvod EI ze stávajících

rozvodů NN NAYY napájených ze stávající trafostanic TS CHLUMEC – U HŘIŠTĚ“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon	
Vysoký tarif	22.00 kW
Příprava TUV	4.00 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění</u>	<u>9.00 kW</u>
Celkem instalovaný příkon	35.00 kW
Soudobý příkon	
Vysoký tarif – 22.0 kW x 0.60	13.20 kW
Příprava TUV – 4.0 kW x 0.8	3.20 kW
<u>Rezerva elektrické vytápění – 9.0 kW x 0.8</u>	<u>7.20 kW</u>
Celkem soudobý příkon	23.60 kW

F1 – Plochy výroby a skladování – připojeny na rozvod EI z nové trafostanice „13“ připojené odbočkou přes úsekový odpojovač z kmenového volného vedení „BUKOVSKO“ VN 22kV.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon	
<u>Vysoký tarif</u>	<u>450.00 kW</u>
Celkem instalovaný příkon	450.00 kW
Soudobý příkon	
<u>Vysoký tarif – 450.0 kW x 0.7</u>	<u>315.00 kW</u>
Celkem soudobý příkon	315.00 kW

F2 – Plochy výroby a skladování – připojeny na rozvod EI z nové kioskové trafostanice „13“ připojené venkovní odbočkou přes úsekový odpojovač z kmenového volného vedení „BUKOVSKO“ VN 22kV.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon	
<u>Vysoký tarif</u>	<u>200.00 kW</u>
Celkem instalovaný příkon	200.00 kW
Soudobý příkon	
<u>Vysoký tarif – 200.0 kW x 0.7</u>	<u>140.00 kW</u>
Celkem soudobý příkon	140.00 kW

F3, F4 – Plochy výroby a skladování (F3) + Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava - dopravní zařízení, řadové garáže, parkoviště (F4) – připojeny na rozvod EI z nové

kioskové trafostanice „13“ připojené venkovní odbočkou přes úsekový odpojovač z kmenového volného vedení „BUKOVSKO“ VN 22kV (připojení plochy F4 – rozšíření areálu ČSPHM je možné i z rozvodů stávajícího areálu ČSPHM)

Propočet příkonu ploch:

Instalovaný příkon

Vysoký tarif 80.00 kW

Celkem instalovaný příkon 80.00 kW

Soudobý příkon

Vysoký tarif – 80.0 kW x 0.7 56.00 kW

Celkem soudobý příkon 56.00 kW

Plochy přestavby:

- OLEŠNÍK

I – Plochy bydlení – připojeny na rozvod EI novým kabelovým vývodem NN z rekonstruované trafostanice „TS OLEŠNÍK – VODOJEM“.

Propočet příkonu plochy:

Instalovaný příkon

Vysoký tarif 88.00 kW

Příprava TUV 16.00 kW

Rezerva elektrické vytápění 27.00 kW

Celkem instalovaný příkon 131.00 kW

Soudobý příkon

Vysoký tarif – 88.0 kW x 0.40 35.20 kW

Příprava TUV – 16.0 kW x 0.8 12.80 kW

Rezerva elektrické vytápění – 27.0 kW x 0.8 21.60 kW

Celkem soudobý příkon 69.60 kW

Celkem navýšení soudobého příkonu řešeného UP Olešník .....1 209,59 kW.

\* Zásobování teplem – zde umožňuje Územní plán značnou diverzitu a individuálnost způsobů vytápění – a to s ohledem na velikost a charakter obce.

Jako záměr nadmístního významu přebírá, zpřesňuje a vymezuje Územní plán z AZÚR navržený záměr veřejné infrastruktury nadmístního významu v oblasti zásobování teplem – dálkový teplovod ETE-Chlumeč-Munice-Č. Budějovice, označený Et1.

Vzhledem k tomu, že sídlo Olešník je plynofikováno, západně od Olešníku prochází vedení VTL plynovodu a regulační stanice VTL/STL se nachází na západním okraji zastavěného území lze v tomto sídle předpokládat vytápění a ohřev TUV zemním plynem. Sídla Chlumeč a Nová Ves leží mimo dosah STL plynovodů a s ohledem na jejich charakter a velikost se zde plynofikace zemním plynem nepředpokládá.

Pro přehlednost byla zpracována bilance potřeby zemního plynu pro případ vytápění a ohřevu TUV v rozvojových plochách a plochách přestavby v sídle Olešník zemním plynem:

Obyvatelstvo:

Předpoklad – nové rodinné domy: 61 RD

a) Hodinová spotřeba:

Pro stanovení maximální hodinové spotřeby bylo použito následujících specifických hodnot spotřeby plynu:

Spotřeba (m<sup>3</sup>/hod)

Vaření	1,0	61 odběratelů – z toho 15 skutečných
Otop RD	1,7	61 odběratelů

Dále byl použit vzorec pro výpočet hodinové spotřeby:  $Q_h = k_n \cdot n \cdot q$

$Q_h$  – max. hod. spotřeba

$K_n$  – koeficient současnosti

$n$  – počet spotřebičů

$q$  – max. hod. příkon

Vaření	0,2	x	15	x	1,0	=	3,0 m <sup>3</sup> /hod
--------	-----	---	----	---	-----	---	-------------------------

Otop RD	0,72	x	61	x	1,7	=	74,7 m <sup>3</sup> /hod
---------	------	---	----	---	-----	---	--------------------------

Celková spotřeba za hodinu							77,7 m <sup>3</sup> /hod
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--------------------------

b) Roční spotřeba:

Pro stanovení roční spotřeby zemního plynu bylo použito těchto specifických ročních spotřeb pro jednotlivé účely odběru:

Vaření	180 m <sup>3</sup> /odb/rok	61 odběratelů – z toho 15 skutečných
--------	-----------------------------	--------------------------------------

Teplá voda	500 m <sup>3</sup> /odb/rok	61 odběratelů
------------	-----------------------------	---------------

Otop RD	2600 m <sup>3</sup> /odb/rok	61 odběratelů
---------	------------------------------	---------------

Vaření	180	x	15	=	2 700 m <sup>3</sup> /rok
--------	-----	---	----	---	---------------------------

Teplá voda	500	x	61	=	30 500 m <sup>3</sup> /rok
------------	-----	---	----	---	----------------------------

$\frac{\text{Otop RD } 2600 \times 61}{\text{Celková spotřeba za rok}} = 158\,600 \text{ m}^3/\text{rok}$

Celková spotřeba za rok 191 800 m<sup>3</sup>/rok.

\* Nakládání s odpady – je v souladu s platnou legislativou a s koncepcí odpadového hospodářství Jihočeského kraje; pro umožnění zřízení sběrného dvora navrhl Územní plán zastavitelnou plochu OLEŠNÍK E3.

\* S ohledem na úroveň života obyvatel je prioritou udržení funkčnosti stávajících staveb a zařízení občanského vybavení, Územní plán však stanovil možnost umístování občanského vybavení i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, v rámci polyfunkčního využívání těchto ploch. Pro naplnění záměrů urbanistické koncepce a pro zajištění prostupnosti území vymezil Územní plán veřejná prostranství a stanovil jejich parametry a podmínky využití.

1.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, ÚSES, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

Územní plán stanovil podmínky pro plošné a prostorové uspořádání území k dosažení cílového stavu krajiny dle lesního, lesoplního a rybníčního krajinného typu. Respektována je poloha obce v evropsky významné lokalitě systému Natura 2000 Hlubocké obory (CZ 0314126) v ptačích oblastech Českobudějovické rybníky (CZ 0311037) a Hlubocké obory (CZ 0311036) a také v navrhované krajinné památkové zóně Hlubocko. S přihlédnutím ke specifickým rysům území je volná krajina rozčleněna na různé plochy s rozdílným způsobem využití, zohledněna byla komunikační síť, nevymezují se plochy zahrádkářských a chatových osad. Ze staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18, odst. 5, zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou ve volné krajině (v nezastavěném území, tj. mimo zastavitelné plochy a zastavěné území), v souladu s jejím charakterem a z důvodu veřejného zájmu, přípustné pouze stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí přírodních a ekologických katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jejího využití pro účely rekreace (hygienická zařízení, cyklostezky). Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření lze v nezastavěném území umísťovat včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení. Doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Na území obce Olešník je ve volné krajině nepřípustné umístování výrobků plnicích funkcí stavby pro bydlení a/nebo pro pobytovou rekreaci (např. tzv. Mobilheimy,

mobilní buňky, skříně nástaveb nákladních automobilů, kontejnery, maringotky apod.). Na plochách biocenter, biokoridorů a interakčních prvků ÚSES je také vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, těžbu nerostů a dále technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení. Umožnění vzniku vyhlídkového místa a případné turistická rozhledny na vrcholu kopce Výštica tímto ale není dotčeno.

Jako plochy změn v krajině bylo v Územním plánu vymezeno území určené k rekultivaci úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE (v plochách nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy ozn. A1 – Mydlovary), aby tak bylo dosaženo zlepšení starými ekologickými zátěžemi zapříčiněného zhoršeného stavu environmentálního pilíře udržitelného rozvoje.

Územním plánem nebyla měněna kategorizace lesa. Z důvodu možného ohrožení lesních porostů stavbami, ale i k eliminaci případných škod na zdraví a majetku v důsledku pádu stromů, je v Územním plánu regulováno případné umístování staveb v pásmu 50, resp. 30 m od okraje lesních pozemků a vzdálenost oplocení od okraje lesního pozemku.

Do dokumentace je zapracován územní systém ekologické stability všech úrovní, Územním plánem byly stanoveny podmínky pro činnost v segmentech ÚSES a ÚSES byl koordinován s řešením na území sousedních obcí. V samostatných textových oddílech je Územním plánem řešena prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace.

Pro dobývání ložisek nerostných surovin byly vymezeny Plochy těžby nevyhrazených nerostů ID 526360000 (lokalita Olešnický vrch); respektována jsou ložiska nerostných surovin Mydlovary (cihlářská surovina – jíl, nezpevněný diatomit).

#### 1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění (§§ 4 – 19), v souvislosti se specifickým charakterem a podmínkami řešeného území byly plochy s rozdílným způsobem využití podrobněji členěny. Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné využití a případně podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu – a to tím způsobem, aby byly v podrobnosti příslušející územnímu plánu zajištěny podmínky udržitelného rozvoje území a ochrany jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

#### 1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva

k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územní plán stanovuje jako veřejně prospěšné stavby navrhovanou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, u které je z důvodu významu pro rozvoj nebo ochranu území obce, kraje nebo státu možné vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám. Do Územního plánu byly pro dosažení souladu ÚP s dokumentací kraje převzaty i veřejně prospěšné stavby dle AZÚR – navrhovaný záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla, označený D82/1 a záměr veřejné infrastruktury nadmístního významu v oblasti zásobování teplem – dálkový teplovod ETE-Chlumec-Munice-Č. Budějovice.

Jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění byly Územním plánem stanoveny Plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy ozn. A1 – Mydlovary, a to z důvodu umožnění rekultivace úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE na území zatíženém významnou rizikovou ekologickou zátěží v prostoru kalojemů, kam byl v minulosti ukládán odpad při zpracování uranové rudy. Jedná se zároveň o plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy ozn. A1 – Mydlovary (dle AZÚR), vymezené Územním plánem Olešník.

Limity využití území, vyplývající z potřeb zajišťování obranu a bezpečnosti státu (zájmová území Ministerstva obrany „Vzdušný prostor LK TRA“, „OP radiolokačního prostředku České Budějovice“, „Koridor RR směrů – zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby“ a „Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany – trasy mikrovlnných spojů), poloha obce v Zóně havarijního plánování Jaderné elektrárny Temelín (vnitřní zóna havarijního plánování 5 km, zóna havarijního plánování 15 km), byly v ÚP Olešník zohledněny, opatření pro civilní ochranu byla, v rozsahu předaných podkladů, do Územního plánu Olešník zakotvena v souladu s § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.

Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, plochy a koridory územních rezerv (a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření)

ani

plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci (kap. 1.h), 1.i), 1.j), 1.k)

nebyly Územním plánem vymezeny či stanoveny, neboť v průběhu zpracování ÚP a procesu pořizování nevyplývala potřeba vymezení takovýchto staveb, prostranství, ploch a koridorů.

1.l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územní plán v případě zastavitelných ploch OLEŠNÍK B1 (Plochy bydlení), OLEŠNÍK D1 (Plochy bydlení) a ploch přestavby OLEŠNÍK I (Plochy bydlení), kde je – zejména s ohledem na rozsah, význam a polohu ploch v sídle, na potřebu koordinace využití celých zastavitelných ploch a hospodárnost řešení, na limity využití území, na zvýšené nároky z hledisek urbanistických, architektonických – nutné posoudit, prověřit a navrhnout systémy a opatření v území a využití a uspořádání území v detailnějších podmínkách, než jak umožňuje územní plán. K zajištění potřebné flexibility může být pořízena územní studie pro každou ze stanovených zastavitelných ploch nebo ploch přestavby zvlášť. Pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti byla stanovena lhůta do 6 let od nabytí účinnosti Územního plánu, a to v kontextu rozsudku Nejvyššího správního soudu NSS 8 As 152/2015-103 ze dne 20. 12. 2016. Tato lhůta je shledávána jako přiměřeně dlouhá a dostatečná, aby jejím případným marným uplynutím nemohlo dojít k nežádoucím, nekoncepčním, nekoordinovaným, nebo nehospodárným změnám v území.

1.m) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Územní plán nestanovil pro žádnou rozvojovou plochu podmínku vydání regulačního plánu – ze zadání, ani z průběhu zpracování ÚP a procesu pořizování totiž nevyplynul požadavek pořízení a vydání regulačního plánu.

1.n) Stanovení pořadí změn v území

Etapizace výstavby nebyla stanovena, neboť z průběhu zpracování ÚP a pořizování k tomu nevyvstal požadavek.

1.o) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Nebyla vymezena žádná stavba, pro kterou může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, neboť z průběhu zpracování a pořizování ÚP pro to nevyplynul žádný požadavek ani důvod.

Rozbor udržitelného rozvoje obce s rozšířenou působností České Budějovice (dále též jen RURÚ) stanovil pro území obce Olešník vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství

obyvatel území:

VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ	
POZITIVNÍ STRÁNKY	NEGATIVNÍ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• dobrá věková struktura obyvatelstva</li> <li>• nízká míra nezaměstnanosti</li> <li>• plynofikace obce</li> <li>• růst počtu obyvatel</li> <li>• celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví</li> <li>• existence základní školy</li> <li>• existence zdravotního střediska</li> <li>• dostatek zastavitelných ploch pro bydlení</li> <li>• dostatek zastavitelných ploch pro výrobu</li> <li>• rozvoj služeb zaměřených na seniory</li> <li>• rozvoj služeb zaměřených na děti a mladé rodiny</li> <li>• vysoký potenciál individuální rekreace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nevyhovující kanalizace (vybrané části obce)</li> <li>• zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění</li> <li>• absence napojení na železnici</li> <li>• zhoršená dostupnost obce s rozšířenou působností</li> <li>• stárnutí populace</li> <li>• ohrožení možné těžby realizací zástavby</li> <li>• výskyt ekologických zátěží</li> <li>• narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení</li> </ul>

Obec	Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	Příznivé životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Soudržnost společenství obyvatel území		
	ZP	HR	S	dobry stav	špatný stav
OLEŠNÍK	-1	+1	+2	HR,S	ZP

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Vztah územních podmínek a potenciálů pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území vykazuje nerovnováhu ve vztahu ke zhoršenému stavu environmentálního pilíře. Územní plán proto ve svém řešení usiluje o udržení dobrého stavu územních podmínek sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území a v souladu s možnostmi, danými charakterem územně plánovací dokumentace obce, se snaží o zlepšení stavu přírodního pilíře (zhoršený stav je zapříčiněn zejména existencí starých ekologických zátěží na území bývalých odkališť kam byl ukládán odpad při zpracování uranové

rudu DIAMO – MAPE). Z AZÚR jsou proto do Územního plánu převzaty, závazně vymezeny a zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby plochy nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy (ozn. A1 – Mydlovary – rekultivace úložišť odpadu při zpracování uranové rudy DIAMO – MAPE; kalojemy). Hlavně k převedení nákladní automobilové dopravy související s přepravou materiálu na asanaci a revitalizaci území starých ekologických zátěží mimo zastavěné území sídel slouží navržený záměr veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – obchvat sousední obce Zahájí na silnici III/10579, západní obchvat sídla (označený D82/1, přejatý Územním plánem z AZÚR).

### **1.1) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Zastavěné území, závazně vymezené Územním plánem, je rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které byly stanoveny podmínky tak, aby zastavěné území neodumíralo, ale naopak mohlo být revitalizováno, regenerováno a intenzifikováno, a aby mohly být flexibilně uspořádány funkce ploch – při dodržení zásad bezkolizní koexistence dějů na vícefunkčních plochách. Plochy přestavby – tj. plochy ke změně stávající zástavby, k obnově a opětovnému využití znehodnoceného území, byly Územním plánem vymezeny v Olešníku, v lokalitě Ovčín, aby tak byla podpořena regenerace a revitalizace zastavěného území v této části sídla; navrhovaným funkčním využitím je bydlení.

S cílem stabilizace dobrých sociálních a ekonomických podmínek a dosažení udržitelného rozvoje obce, bylo v Územním plánu vymezeno množství zastavitelných ploch, jejichž návrh se opírá o konkrétní požadavky subjektů v území, o záměry Obce a vychází koncepčně z dříve zpracované územně plánovací dokumentace obce. S ohledem na zachování kontinuity územně plánovací činnosti, na zachování právní jistoty a předvídatelnosti práva, byly – kde to po prověření bylo shledáno možným, účelným a vhodným – zahrnuty do nového Územního plánu i některé rozvojové plochy (nebo jejich části) ze starší územně plánovací dokumentace.

Má-li být zachován charakter obce, podpořen pozitivní populační vývoj a má-li být eliminován zhoršený stav environmentálního pilíře udržitelného rozvoje, bylo nutné v Územním plánu nabídnout příležitosti k investování a rozvojové plochy – zejména pro obytné, smíšené obytné a výrobní funkce. To se stalo v přiměřeném rozsahu, reflektujícím dosavadní vývoj v obci, ochranu nezastavěného území a krajinné hodnoty obce. Územní plán vymezil pro zabezpečení udržitelného rozvoje obce následující zastavitelné plochy:

**OLEŠNÍK A1 – Plochy bydlení** – rozvojová plocha s označením J10 byla pro funkci bydlení v dané lokalitě vymezena již v dřívějším Územním plánu sídelního útvaru Olešník (dále též jen ÚPnSÚ), přejata byla i do Změny č. 1 ÚPnSÚ, kde měla být využita pro smíšené obytné funkce, a do Změny č. 3 ÚPnSÚ, kde měla sloužit pro rozvoj individuální rekreace. Vymezením zastavitelných ploch v novém ÚP je tudíž udržena kontinuita územně plánovací činnosti, při respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování. Území navazuje na severní hranici zastavěného území sídla Olešník – jedná se prakticky o proluku zastavěného území, jejímž zaplněním bude dosaženo kompaktní hranice urbanizovaného území ve vztahu k volné krajině obklopující sídlo. Pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu s III. třídou ochrany ZPF. Obytné využití má přinést podporu rozvoje bydlení a stabilizaci socioekonomického potenciálu obce.

**OLEŠNÍK B1 – Plochy bydlení** – rozvojová plocha byla v lokalitě vymezena již v ÚPnSÚ Olešník (pod označením „H4 alt.“, pro funkci občanské vybavenosti); ve Změně č. 1 ÚPnSÚ byla (pod ozn. „G“) určena pro soukromou zeleň (ZS); ve Změně č. 3 ÚPnSÚ byla označena jako Z3.6.OU se stanoveným využitím pro obytnou funkci. Vymezením zastavitelných ploch v novém ÚP je tedy udržena kontinuita územně plánovací činnosti v obci, při respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování. Plochy navazují na zastavěné území v lokalitě Ovčín v sídle Olešník, jedná se o zemědělskou půdu s V. třídou ochrany ZPF. Navrhované obytné využití představuje podporu sociálního pilíře udržitelného rozvoje území obce.

**OLEŠNÍK C1 – Plochy bydlení** – v předmětné lokalitě, navazující z jihu na zastavěné území sídla Olešník v lokalitě pod rybníkem Rojdánek, byla rozvojová plocha pro funkci bydlení (ozn. J3) navržena už v ÚPnSÚ Olešník; ve Změně č. 3 ÚPnSÚ byla tato zastavitelná plocha určena pro smíšené obytné využití. Vymezením zastavitelných ploch pro bydlení v novém ÚP je zachována kontinuita územně plánovací činnosti v obci, za respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování. V současnosti je území využito jako zemědělská půda s V. třídou ochrany ZPF. Navrhovaný způsob využití pro bydlení má přispět ke stabilizaci sociálního pilíře udržitelného rozvoje území obce.

**OLEŠNÍK D1 – Plochy bydlení** – rozvojové plochy byly v lokalitě Za Rožmánkem vymezeny již v dosavadní územně plánovací dokumentaci obce (ve Změně č. 1 ÚPnSÚ byly určeny pro bydlení, ve Změně č. 3 ÚPnSÚ – pod označením Z310.O/U – pro obytné funkce). V průběhu let došlo k postupnému zastavování vymezených ploch. Z důvodu zachování kontinuity územně plánovací činnosti v obci, při respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování, a s ohledem na aktuální požadavky vlastníků pozemků, uplatněné při přípravě

zadání, byly zastavitelné plochy v dané lokalitě navrženy i v novém ÚP; tvar a rozsah zastavitelných ploch byl upraven ve vazbě na průběh vlastnických hranic pozemků, východní hranicí zastavitelných ploch se stává koridor stávajícího el. vzdušného vedení VVN – jakožto zřetelný předěl v krajině. V současnosti je území součástí zemědělských ploch se III. třídou ochrany ZPF.

**OLEŠNÍK E1 – Plochy bydlení** – navrhované zastavitelné plochy navazují na jihozápadní hranici zastavěného území sídla Olešník, v současnosti se jedná o zemědělské plochy s III. třídou ochrany ZPF. V této lokalitě byly rozvojové plochy obsaženy již v ÚPnSÚ (označené jako J8, určené pro bydlení) a ve Změně č. 3 ÚPnO (tam byly určeny pro individuální rekreaci), v souladu s ÚPD obce už zde byla realizována výstavba. Ke zlepšení stavu sociálního pilíře udržitelného rozvoje území obce, pro zachování kontinuity územně plánovací činnosti v obci a s ohledem na respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování, byly zastavitelné plochy v dané lokalitě navrženy i v novém ÚP; tvar a rozsah zastavitelných ploch byl upraven a hranicemi zastavitelných ploch vůči volné krajině se stávají koridory el. vzdušného vedení VN a přívodního vedení trafostanice (včetně ochranných pásem) – jakožto jasné rozhraní v krajině.

**OLEŠNÍK E2 – Plochy bydlení** – v předmětné lokalitě, ze západu navazující na zastavěné území sídla Olešník, byly zastavitelné plochy pro bydlení navrženy již Změnou č. 1 ÚPnSÚ; v souladu s ní začala být v místě také realizována zástavba. Jedná se o původně zemědělské plochy se III. třídou ochrany ZPF. Zastavitelné plochy umožní dotvoření oboustranné zástavby lemující komunikaci Olešník – Zahájí, východní hranicí urbanizovaných ploch se stává koridor stávajícího elektrického vzdušného vedení VN. Vymezení zastavitelných ploch v novém ÚP přispívá k udržení kontinuity územně plánovací činnosti, při respektování zásady předvídatelnosti práva v územním plánování.

**OLEŠNÍK E3 – Plochy technické infrastruktury** – na základě podnětu obce ze srpna 2019 byla severně od ploch stávajícího tréninkového hřiště, v lokalitě navazující na stávající obecní plochy technické infrastruktury, vymezena zastavitelná plocha, aby zde bylo umožněno zřízení sběrného dvora. Jedná se o část pozemku „ostatní plocha – jiná plocha“ dle katastru nemovitostí.

**OLEŠNÍK F1 – Plochy technické infrastruktury** – v lokalitě, navazující ze západu na areál obecní ČOV Olešník a na stávající fotovoltaickou elektrárnu vymežila zastavitelné plochy pro podnikatelské a výrobní aktivity, s označením Z3.3.0, již Změna č. 3 ÚPnSÚ. Území je navázáno na silniční komunikaci Olešník – Nákří, leží v ochranném pásmu odkališť Mydlovary – MAPE, je součástí zemědělských ploch s III. třídou ochrany ZPF. V novém ÚP jsou

zastavitelné plochy vymezeny s ohledem na udržení kontinuity územně plánovací činnosti, s cílem posílení socioekonomického potenciálu obce a umožnění vzniku technického zázemí obce. Jižní hranici urbanizovaných ploch má tvořit stávající koridor elektrického vzdušného vedení VN.

**CHLUMEC A1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel** – v dané lokalitě, ze západu přiléhající k zastavěnému území sídla Chlumeč, byly rozvojové plochy pro obytné funkce vymezeny již v dosavadní územně plánovací dokumentaci obce (severní část ploch s označením 7.OB ve Změně č. 1 ÚPnSÚ, jižní část ve Změně č. 3 ÚPnSÚ); rozvojové plochy jsou postupně naplňovány zástavbou. Jedná se o plochy smíšené nezastavěného území a o zemědělské plochy s II. (jižní část) a III. třídou ochrany ZPF. Do nového ÚP Olešník byl záměr převzat ve formě zastavitelných ploch s ohledem na udržení kontinuity územně plánovací činnosti a na respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování. Jelikož byly plochy s přepokládanými zábory ZPF II. třídy ochrany obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci a novou územně plánovací činností nedojde ke změně jejich určení, lze uplatnit ustanovení § 4, odst. (4) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a předpokládaný zábor ZPF II. třídy ochrany akceptovat. Řešením se urbanistický půdorys sídla Chlumeč rozvíjí na jeho západním okraji; nové rozvojové plochy mají přispět k podpoře sociálního a ekonomického pilíře rozvoje obce a umožnit přiměřený rozvoj této části osady.

**CHLUMEC B1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel** – rozvojové plochy pro obytné funkce byly v místě vymezeny pod označením 8.OB už ve Změně č. 1 ÚPnSÚ. Navrhované zastavitelné plochy představují doplnění proluky zastavěného území na východním okraji sídla a vytvářejí předpoklad pro dosažení kompaktní hranice urbanizovaných ploch ve vztahu ke krajinnému rámci osady. Jedná se dosud o zemědělské plochy s III. třídou ochrany ZPF. Umožnění rozvoje smíšených obytných funkcí má přispívat k udržení příznivých podmínek soudržnosti obyvatel území a podpořit socioekonomický pilíř rozvoje území.

**CHLUMEC C1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel** – rozvojové plochy se nacházejí v přímé vazbě na zastavěné území sídla v lokalitě sousedící s rybníky na Munickém potoce. Rozvojové plochy pro obytné funkce zde byly navrženy (pod ozn. 10.OB) už ve Změně č. 1 ÚPnSÚ. Vymezení zastavitelných ploch v novém ÚP tak zachovává kontinuitu územně plánovací činnosti na území obce, při respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování. Jedná se o dosavadní zemědělské plochy se III. třídou ochrany ZPF, východní hranici urbanizovaných ploch bude tvořit trasa vzdušného elektrického vedení VN.

**CHLUMEC D1 – Plochy technické infrastruktury** – pod označením 1.TV byly rozvojové plochy pro technickou infrastrukturu (ČOV Chlumeč) v předmětné lokalitě navrženy již ve

Změně č. 1 ÚPnSÚ. Nový ÚP Olešník lokalizuje zastavitelné plochy pro novou ČOV na pozemky v souladu s projektovou přípravou, v současnosti prováděnou provozovatelem kanalizace v obci – VAK Jč a.s. Je tak udržena kontinuita územně plánovací činnosti a respektována předvídatelnosti práva v procesu územního plánování. Pozemky jsou součástí ZPF s V. třídou ochrany.

**CHLUMEC E1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel** – navrhované zastavitelné plochy představují doplnění proluky zastavěného území na západním okraji sídla a vytvářejí předpoklad pro dosažení kompaktní hranice urbanizovaných ploch ve vztahu k volné krajinně obklopující sídlo. Vymezeny byly na základě požadavku vlastníků, uplatněného při projednávání zadání ÚP, ale i s ohledem na udržení kontinuity územně plánovací činnosti a na respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování – v daném místě totiž byly rozvojové plochy pro smíšené obytné funkce navrhovány už v dřívější Změně č. 3 ÚPnSÚ Olešník. Jedná se v současnosti o zemědělskou půdu a sad s III. třídou ochrany ZPF.

**CHLUMEC F1, F2, F3 – Plochy výroby a skladování** – předmětná lokalita se nachází západně od osady Chlumec, v návaznosti na její západní hranici zastavěného území; z jihozápadu je ohraničena silniční komunikací 2. třídy II/105. Rozvojové plochy pro podnikatelské a výrobní aktivity a pro zemědělskou výrobu (1.PA, 2.PA, 1.ZV) byly v místě vymezeny už v dosavadní Změně č. 1 ÚPnSÚ Olešník. Západní a východní část vymezených rozvojových ploch již byla využita a je zde realizována zástavba. Na zastavitelné plochy částečně zasahují i pozemky ZPF se II. třídou ochrany, jelikož však byly tyto části ploch s přepokládanými zábory ZPF II. třídy ochrany obsaženy už v platné územně plánovací dokumentaci a novou územně plánovací činností nedojde ke změně jejich určení, lze uplatnit ustanovení § 4, odst. (4) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a předpokládaný zábor ZPF II. třídy ochrany akceptovat. Zastavitelné plochy byly přizpůsobeny hranicím pozemků dle aktuálních mapových podkladů, do dokumentace byl zapracován výsledek rebonitace ZPF na ploše F1 (na větší části plochy byly aktualizovány BPEJ a bonita půdy byla snížena z II. třídy ochrany na III. třídu ochrany ZPF). Novým ÚP Olešník jsou tak vymezeny zastavitelné plochy pro výrobní aktivity v poloze s výbornou dopravní přístupností, v návaznosti na stávající provozní a výrobní areály, avšak odcloněné od stávající obytné zástavby. Podpořen je ekonomický potenciál obce a její civilizační hodnoty.

**CHLUMEC F4 – Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – dopravní zařízení, řadové garáže, parkoviště** – prostor navazuje ze západu na zastavěné území se stávajícím areálem ČSPHM; v severní části území byla již v dosavadní Změně č. 1 ÚPnSÚ Olešník vymezena rozvojová plocha pro podnikatelské a výrobní aktivity a pro zemědělskou

výrobu. Zastavitelná plocha zohledňuje hranice pozemků dle aktuálních mapových podkladů, do dokumentace byl zpracován výsledek rebonitace ZPF, provedené v lokalitě (na větší části plochy byly v lednu 2020 aktualizovány BPEJ a bonita půdy byla snížena z II. třídy ochrany na III. třídu ochrany ZPF). Na uvedené ploše se předpokládá rozšíření stávajícího areálu ČSPHM a s ním souvisejících služeb pro motoristy ve formě ručního mytí osobních vozidel, parkování, trávení odpočinku na cestách, a také k mytí nákladních vozidel.

#### **1.m) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Územní plán neobsahuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou součástí AZÚR.

#### **1.n) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**

Územní plán neobsahuje prvky regulačního plánu.

#### **1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je vypracované podle přílohy č. 3 k vyhlášce MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ze srpna 2013.

##### **1.o)1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležejícího do ZPF**

Podrobný rozbor záborů ZPF navržených v rámci ÚP Olešník je uveden v tabulce „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“, vypracované dle metodického pokynu MMR a MŽP ze srpna 2013.

Celkově je novým ÚP Olešník navržen předpokládaný zábor ZPF o rozloze 12,9968 ha. S výjimkou části zastavitelné plochy CHLUMEC F4 (která byla vymezena ÚP na základě kladného vypořádání připomínky fyzické osoby při úpravě návrhu po společném jednání) jsou

veškeré rozvojové plochy s předpokládaným záбором ZPF převzaty ze stávajícího ÚPnSÚ a jeho schválených či vydaných změn. V některých případech byl tvar a rozsah rozvojových ploch zpřesněn a upraven např. v souvislosti s průběhem vlastnických hranic pozemků (původní ÚPD obce byla zpracována nad scany map KN nebo nad kopiemi z těchto map odvozenými) a s ohledem na limity využití území. Zároveň je do dokumentace promítnuta rebonitace ZPF na území sídla Chlumeč (leden 2020), s domapováním v lokalitě se zastavitelnými plochami CHLUMEC F1 a CHLUMEC F4. Tato rebonitace půdy znamená aktualizaci BPEJ zohledňující snížení kvality půdy z II. třídy ochrany na III. třídu ochrany v ploše.

Z celkového předpokládaného záboru je cca 2,57 ha (20 %) v V. třídě ochrany, 0,67 ha (5 %) ve IV. třídě ochrany, 6,91 ha (53 %) ve III. třídě ochrany a cca 2,85 ha (22 %) ve II. třídě ochrany ZPF.

Největší zábor – cca 7,85 ha (60 %) je návrhem ÚP předpokládán pro zastavitelné plochy s obytnými funkcemi (Plochy bydlení a Plochy smíšené obytné – území malých sídel), následuje zábor cca 4,52 ha (35 %) pro Plochy výroby a skladování, 0,32 ha (3 %) pro Plochy technické infrastruktury a cca 0,31 ha (2 %) pro Plochy dopravní infrastruktury. Veškerý zábor zemědělských půd se II. třídou ochrany se týká rozvojových ploch, které byly převzaty ze stávajícího, platného ÚPnSÚ a jeho změn, a to beze změny jejich navrhovaného využití. Lze tedy uplatnit zákonnou možnost § 4 odst. (4) zákona č. 334/1992 Sb. a předpokládaný zábor ZPF akceptovat z důvodu právní kontinuity územního plánování a předvídatelnosti práva. Jedná se o Plochy výroby a skladování, s tím, že tyto plochy navazují na stávající výrobní areály a mohou sloužit k jejich rozšíření.

## **1.0)2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení**

Část ploch záborů ZPF se nachází na pozemcích, které byly meliorovány, při realizaci navrhovaných záborů by mohlo dojít k porušení těchto meliorací. Vzhledem k velikosti záborů a jejich umístění by však nemělo dojít k ovlivnění okolních melioračních ploch a k narušení funkčnosti zbylého melioračního zařízení. Vlastní opatření pro ochranu funkčnosti melioračního zařízení budou navržena v rámci projektové přípravy jednotlivých staveb, v některých případech může dojít ke zrušení vodního díla – pak musí být postupováno tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění okolních zemědělských pozemků. Umístění rozvojových ploch toto umožňuje.

### **1.o)3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

Navrhovaným řešením nedojde k ovlivnění objektů zemědělské prvovýroby.

### **1.o)4. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení**

Návrhem ÚP Olešník nejsou dotčena společná zařízení pozemkové úpravy a ani prvky ÚSES, které jsou v plné míře respektovány. Navrhovaným řešením nedojde k porušení uspořádání ZPF v území, k porušení ÚSES či zařízení převzatých z pozemkových úprav. Vymezení ÚSES je součástí vlastního ÚP Olešník.

### **1.o)5. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů**

Územní plán představuje pro obec Olešník základní nástroj pro usměrňování rozvoje území obce. Slouží jako závazný dokument pro rozhodování v území s ohledem na zachování podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Má-li být zachován charakter obce, podpořen pozitivní populační vývoj a má-li být eliminován zhoršený stav environmentálního pilíře udržitelného rozvoje, bylo nutné v Územním plánu nabídnout příležitosti k investování a rozvojové plochy – zejména pro obytné, smíšené obytné a výrobní funkce. To se stalo v přiměřeném rozsahu, reflektujícím dosavadní vývoj v obci, ochranu nezastavěného území a krajinné hodnoty obce.

Vymezení zastavitelných ploch vychází z řešení, která přinesla dosavadní územně plánovací dokumentace obce – Územní plán sídelního útvaru (ÚPnSÚ) Olešník, včetně jeho změn č. 1, 2 a 3, odkud byly zastavitelné plochy převzaty. Je tak zachována potřebná míra kontinuity územně plánovací činnosti v obci a je také ctěna předvídatelnost práva v procesu územního plánování. I tak ale nebyly některé dřívější rozvojové záměry (kde nebyla zahájena žádná výstavba a které nevhodně, výrazně expandovaly do volné krajiny a m.j. představovaly i záborů ZPF) v ÚP Olešník dále sledovány. Jedná se o následující rozvojové plochy, které návrh nového ÚP již neobsahuje, a o které je bilance celkových předpokládaných záborů ZPF nižší:

- Změna č. 1 ÚPnSÚ Olešník – lokalita NOVÁ VES 1.PA (podnikatelské a výrobní aktivity (PA)).....výměra cca 0,57 ha
- Změna č. 2 ÚPnSÚ Olešník - lokalita D (smíšená obytná funkce (SO)).....3,394 ha  
- lokalita E (smíšená obytná funkce (SO)).....2,013 ha

---

**CELKEM** tedy nový ÚP **nepřevzal** plochy se zábořem.....**5,977 ha.**

### **Požadavky na rozvoj území vyplývající z demografického vývoje**

Většina předpokládaných záborů (cca 8 ha) je předpokládána pro umožnění rozvoje obytných funkcí – v obci totiž probíhá pozitivní populační vývoj:

- Počet obyvatel: 798 (k 31.12.2018)
- Vývoj počtu obyvatel dle sčítání v letech:

<b>ROK</b>	<b>POČET OBYVATEL</b>
1869	949
1880	928
1890	921
1900	913
1910	1047
1921	1142
1930	1050
1950	918
1961	885
1970	787
1980	748
1991	741
2001	707
2011	751

- Vývoj počtu obyvatel v letech 2012 – 2018:

### **ROK POČET OBYVATEL K 31.12**

2012	773
2013	795
2014	789
2015	799
2016	808
2017	795
2018	798

- Přírůstek obyvatel 2001 – 2018: 13 %

Z uvedeného vyplývá, že do třicátých let minulého století se počet obyvatel obce pohyboval kolem cca 950 až 1140. V padesátých letech nastal pokles, který pokračoval až do sčítání roku 2001. Od té doby je zaznamenáván v zásadě rovnoměrný nárůst počtu obyvatel s oscilací jejich počtu kolem 800.

Pro zachování dosavadního příznivého vývoje nárůstu počtu trvale bydlícího obyvatelstva je tudíž pro období příštích cca 10ti let (předpokládaný počet obyvatel v roce 2030 při současném trendu cca 873) nutno vytvořit nabídku rozvojových ploch pro  $873 - 798 = 75$  obyvatel, tj. ....75 : 3,5 = **21 BJ**.

### **Požadavky vyplývající z nechtěného soužití**

Vzhledem k charakteru obce a jejího obyvatelstva byl odhadnut požadavek na nové bytové jednotky vyplývající z dosavadního nechtěného soužití na celkem cca.....**15 BJ**.

### **Požadavky vyplývající z polohy obce**

(vliv zájmu o bydlení ve venkovském prostředí, ve spádovém území Českých Budějovic a Hluboké nad Vlt., požadavek na zachování a rozvoj historicky utvářeného systému osídlení apod.) – odhad celkem cca .....**20 BJ**.

### **Výpočet potřeby zastavitelných Ploch bydlení a Ploch smíšených obytných – území malých sídel:**

Jelikož je převážná část poptávky po stavebních pozemcích pro rodinné domy, je předpokládáno 100 % BJ v rodinných domech. Na 1 BJ je počítáno s potřebou cca **1 200 m<sup>2</sup>** zastavitelných ploch (tj. včetně veřejných prostranství a zeleně):

56 BJ x 1 200 m <sup>2</sup> .....	67 200 m <sup>2</sup>
Rezerva 20 % (jako ochrana proti enormnímu nárůstu cen stavebních pozemků z důvodu jejich nedostatku).....	13 440 m <sup>2</sup>
<b>CELKEM</b>	<b>80 640 m<sup>2</sup></b>

Potřeba zastavitelných ploch pro obytné funkce (včetně rezervy) činí **cca 8 ha**; Územní plán vymezil jako zastavitelné Plochy bydlení a Plochy smíšené obytné – území malých sídel celkově **cca 8 ha** => řešení vyhovuje.

Pro zabezpečení udržitelného rozvoje obce Územní plán vymezil následující zastavitelné plochy, kde je předpokládán zábor ZPF:

**OLEŠNÍK A1 – Plochy bydlení** – rozvojová plocha s označením J10 byla pro funkci bydlení v dané lokalitě vymezena již v dřívějším Územním plánu sídelního útvaru Olešník (dále též jen ÚPnSÚ), přejata byla i do Změny č. 1 ÚPnSÚ, kde měla být využita pro smíšené obytné funkce, a do Změny č. 3 ÚPnSÚ, kde měla sloužit pro rozvoj individuální rekreace. Vymezením zastavitelných ploch v novém ÚP je tudíž udržena kontinuita územně plánovací činnosti, při respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování. Území navazuje na severní hranici zastavěného území sídla Olešník – jedná se prakticky o proluku zastavěného území, jejímž zaplněním bude dosaženo kompaktní hranice urbanizovaného území ve vztahu k volné krajině obklopující sídlo. Pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu s III. třídou ochrany ZPF. Obytné využití má přinést podporu rozvoje bydlení a stabilizaci socioekonomického potenciálu obce.

**OLEŠNÍK B1 – Plochy bydlení** – rozvojová plocha byla v lokalitě vymezena již v ÚPnSÚ Olešník (pod označením „H4 alt.“, pro funkci občanské vybavenosti); ve Změně č. 1 ÚPnSÚ byla (pod ozn. „G“) určena pro soukromou zeleň (ZS); ve Změně č. 3 ÚPnSÚ byla označena jako Z3.6.OU se stanoveným využitím pro obytnou funkci. Vymezením zastavitelných ploch v novém ÚP je tedy udržena kontinuita územně plánovací činnosti v obci, při respektování

předvídatelnosti práva v procesu územního plánování. Plochy navazují na zastavěné území v lokalitě Ovčín v sídle Olešník, jedná se o zemědělskou půdu s V. třídou ochrany ZPF. Navrhované obytné využití představuje podporu sociálního pilíře udržitelného rozvoje území obce.

**OLEŠNÍK C1 – Plochy bydlení** – v předmětné lokalitě, navazující z jihu na zastavěné území sídla Olešník v lokalitě pod rybníkem Rojdánek, byla rozvojová plocha pro funkci bydlení (ozn. J3) navržena už v ÚPnSÚ Olešník; ve Změně č. 3 ÚPnSÚ byla tato zastavitelná plocha určena pro smíšené obytné využití. Vymezením zastavitelných ploch pro bydlení v novém ÚP je zachována kontinuita územně plánovací činnosti v obci, za respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování. V současnosti je území využito jako zemědělská půda s V. třídou ochrany ZPF. Navrhovaný způsob využití pro bydlení má přispět ke stabilizaci sociálního pilíře udržitelného rozvoje území obce.

**OLEŠNÍK D1 – Plochy bydlení** – rozvojové plochy byly v lokalitě Za Rožmánkem vymezeny již v dosavadní územně plánovací dokumentaci obce (ve Změně č. 1 ÚPnSÚ byly určeny pro bydlení, ve Změně č. 3 ÚPnSÚ – pod označením Z310.O/U – pro obytné funkce). V průběhu let došlo k postupnému zastavování vymezených ploch. Z důvodu zachování kontinuity územně plánovací činnosti v obci, při respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování, a s ohledem na aktuální požadavky vlastníků pozemků, uplatněné při přípravě zadání, byly zastavitelné plochy v dané lokalitě navrženy i v novém ÚP; tvar a rozsah zastavitelných ploch byl upraven ve vazbě na průběh vlastnických hranic pozemků, přičemž východní hranicí zastavitelných ploch se stává koridor stávajícího el. vzdušného vedení VVN – jakožto zřetelný předěl v krajině. V současnosti je území součástí zemědělských ploch se III. třídou ochrany ZPF.

**OLEŠNÍK E1 – Plochy bydlení** – navržené zastavitelné plochy navazují na jihozápadní hranici zastavěného území sídla Olešník, v současnosti se jedná o zemědělské plochy s III. třídou ochrany ZPF. V této lokalitě byly rozvojové plochy obsaženy již v ÚPnSÚ (označené jako J8, určené pro bydlení) a ve Změně č. 3 ÚPnO (tam byly určeny pro individuální rekreaci), v souladu s ÚPD obce už zde byla realizována výstavba. Ke zlepšení stavu sociálního pilíře udržitelného rozvoje území obce, pro zachování kontinuity územně plánovací činnosti v obci a s ohledem na respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování, byly zastavitelné plochy v dané lokalitě navrženy i v novém ÚP; tvar a rozsah zastavitelných ploch byl upraven a hranicemi zastavitelných ploch vůči volné krajině se stávají koridory el. vzdušného vedení VN a přívodního vedení trafostanice (včetně ochranných pásem) – jakožto jasné rozhraní v krajině.

**OLEŠNÍK E2 – Plochy bydlení** – v předmětné lokalitě, ze západu navazující na zastavěné území sídla Olešník, byly zastavitelné plochy pro bydlení navrženy již Změnou č. 1 ÚPnSÚ; v souladu s ní začala být v místě také realizována zástavba. Jedná se o původně zemědělské plochy se III. třídou ochrany ZPF. Zastavitelné plochy umožní dotvoření oboustranné zástavby lemující komunikaci Olešník – Zahájí, východní hranici urbanizovaných ploch se stává koridor stávajícího elektrického vzdušného vedení VN. Vymezení zastavitelných ploch v novém ÚP přispívá k udržení kontinuity územně plánovací činnosti, při respektování zásady předvídatelnosti práva v územním plánování.

**OLEŠNÍK F1 – Plochy technické infrastruktury** – v lokalitě, navazující ze západu na areál obecní ČOV Olešník a na stávající fotovoltaickou elektrárnu vymezila zastavitelné plochy pro podnikatelské a výrobní aktivity, s označením Z3.3.0, již Změna č. 3 ÚPnSÚ. Území je navázáno na silniční komunikaci Olešník – Nákří, leží v ochranném pásmu odkališť Mydlovary – MAPE, je součástí zemědělských ploch s III. třídou ochrany ZPF. V novém ÚP jsou zastavitelné plochy vymezeny s ohledem na udržení kontinuity územně plánovací činnosti, s cílem posílení socioekonomického potenciálu obce a umožnění vzniku technického zázemí obce. Jižní hranici urbanizovaných ploch má tvořit stávající koridor elektrického vzdušného vedení VN.

**CHLUMEC A1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel** – v dané lokalitě, ze západu přiléhající k zastavěnému území sídla Chlumeč, byly rozvojové plochy pro obytné funkce vymezeny již v dosavadní územně plánovací dokumentaci obce (severní část ploch s označením 7.OB ve Změně č. 1 ÚPnSÚ, jižní část ve Změně č. 3 ÚPnSÚ); rozvojové plochy jsou postupně naplňovány zástavbou. Jedná se o plochy smíšené nezastavěného území a o zemědělské plochy s II. (jižní část) a III. třídou ochrany ZPF. Do nového ÚP Olešník byl záměr převzat ve formě zastavitelných ploch s ohledem na udržení kontinuity územně plánovací činnosti a na respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování. Jelikož byly plochy s předpokládanými zábory ZPF II. třídy ochrany obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci a novou územně plánovací činností nedojde ke změně jejich určení, lze uplatnit ustanovení § 4, odst. (4) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a předpokládaný zábor ZPF II. třídy ochrany akceptovat. Řešením se urbanistický půdorys sídla Chlumeč rozvíjí na jeho západním okraji; nové rozvojové plochy mají přispět k podpoře sociálního a ekonomického pilíře rozvoje obce a umožnit přiměřený rozvoj této části osady.

**CHLUMEC B1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel** – rozvojové plochy pro obytné funkce byly v místě vymezeny pod označením 8.OB už ve Změně č. 1 ÚPnSÚ. Navrhované zastavitelné plochy představují doplnění proluky zastavěného území na

východním okraji sídla a vytvářejí předpoklad pro dosažení kompaktní hranice urbanizovaných ploch ve vztahu ke krajinnému rámci osady. Jedná se dosud o zemědělské plochy s III. třídou ochrany ZPF. Umožnění rozvoje smíšených obytných funkcí má přispívat k udržení příznivých podmínek soudržnosti obyvatel území a podpořit socioekonomický pilíř rozvoje území.

**CHLUMEC C1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel** – rozvojové plochy se nacházejí v přímé vazbě na zastavěné území sídla v lokalitě sousedící s rybníky na Munickém potoce. Rozvojové plochy pro obytné funkce zde byly navrženy (pod ozn. 10.OB) už ve Změně č. 1 ÚPnSÚ. Vymezení zastavitelných ploch v novém ÚP tak zachovává kontinuitu územně plánovací činnosti na území obce, při respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování. Jedná se o dosavadní zemědělské plochy se III. třídou ochrany ZPF, východní hranici urbanizovaných ploch bude tvořit trasa vzdušného elektrického vedení VN.

**CHLUMEC D1 – Plochy technické infrastruktury** – pod označením 1.TV byly rozvojové plochy pro technickou infrastrukturu (ČOV Chlumeč) v předmětné lokalitě navrženy již ve Změně č. 1 ÚPnSÚ. Nový ÚP Olešník lokalizuje zastavitelné plochy pro novou ČOV na pozemky v souladu s projektovou přípravou, v současnosti prováděnou provozovatelem kanalizace v obci – VAK Jč a.s. Je tak udržena kontinuita územně plánovací činnosti a respektována předvídatelnosti práva v procesu územního plánování. Pozemky jsou součástí ZPF s V. třídou ochrany.

**CHLUMEC E1 – Plochy smíšené obytné – území malých sídel** – navrhované zastavitelné plochy představují doplnění proluky zastavěného území na západním okraji sídla a vytvářejí předpoklad pro dosažení kompaktní hranice urbanizovaných ploch ve vztahu k volné krajině obklopující sídlo. Vymezeny byly na základě požadavku vlastníků, uplatněného při projednávání zadání ÚP, ale i s ohledem na udržení kontinuity územně plánovací činnosti a na respektování předvídatelnosti práva v procesu územního plánování – v daném místě totiž byly rozvojové plochy pro smíšené obytné funkce navrhovány už v dřívější Změně č. 3 ÚPnSÚ Olešník. Jedná se v současnosti o zemědělskou půdu a sad s III. třídou ochrany ZPF.

**CHLUMEC F1, F2, F3 – Plochy výroby a skladování** – předmětná lokalita se nachází západně od osady Chlumeč, v návaznosti na její západní hranici zastavěného území; z jihozápadu je ohraničena silniční komunikací 2. třídy II/105. Rozvojové plochy pro podnikatelské a výrobní aktivity a pro zemědělskou výrobu (1.PA, 2.PA, 1.ZV) byly v místě vymezeny už v dosavadní Změně č. 1 ÚPnSÚ Olešník. Západní a východní část vymezených rozvojových ploch již byla využita a je zde realizována zástavba. Na zastavitelné plochy částečně zasahují i pozemky ZPF se II. třídou ochrany, jelikož však byly tyto části ploch s přepokládanými zábory ZPF II. třídy ochrany obsaženy už v platné územně plánovací

dokumentaci a novou územně plánovací činností nedojde ke změně jejich určení, lze uplatnit ustanovení § 4, odst. (4) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a předpokládaný zábor ZPF II. třídy ochrany akceptovat. Zastavitelné plochy byly přizpůsobeny hranicím pozemků dle aktuálních mapových podkladů, do dokumentace byl zapracován výsledek rebonitace ZPF na ploše F1 (na větší části plochy byly aktualizovány BPEJ a bonita půdy byla snížena z II. třídy ochrany na III. třídu ochrany ZPF); na jihovýchodním okraji byla tato plocha zmenšena a její část se stala součástí zastavitelné plochy CHLUMEC F4. Novým ÚP Olešník tak byly vymezeny zastavitelné plochy pro výrobní aktivity v poloze s výbornou dopravní přístupností, v návaznosti na stávající provozní a výrobní areály, avšak odcloněné od stávající obytné zástavby. Podpořen je ekonomický potenciál obce a její civilizační hodnoty.

**CHLUMEC F4 – Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – dopravní zařízení, řadové garáže, parkoviště** – prostor navazuje ze západu na zastavěné území se stávajícím areálem ČSPHM; v severní části území byla již ve Změně č. 1 dřívějšího ÚPnSÚ Olešník vymezena rozvojová plocha pro podnikatelské a výrobní aktivity a pro zemědělskou výrobu, nedojde tudíž k narušení souvislých bloků zemědělsky obhospodařované půdy, ani k narušení volné krajiny. Zastavitelná plocha zohledňuje hranice pozemků dle aktuálních mapových podkladů, do dokumentace byl zapracován výsledek rebonitace ZPF, provedené v lokalitě (na větší části plochy byly aktualizovány BPEJ a bonita půdy zde byla snížena z II. třídy ochrany na III. třídu ochrany ZPF). Na uvedené ploše se předpokládá rozšíření stávajícího areálu ČSPHM a s ním souvisejících služeb pro motoristy (ve formě ručního mytí osobních vozidel, parkování, trávení odpočinku na cestách, a také k mytí nákladních vozidel). Vymezení zastavitelné plochy je výsledkem kladného vyhodnocení připomínky fyzické osoby ze společného jednání o návrhu ÚP, k připomínce byla připojena i koordinační situace záměru. Vzhledem ke značné frekvenci provozu nákladních vozidel v souvislosti s navážením materiálu do prostoru právě asanovaných odkališť bývalého MAPE Mydlovary, kam byl v minulosti ukládán odpad při zpracování uranové rudy, je i ve veřejném zájmu, aby řidiči těchto nákladních vozidel trávili povinné přestávky, odstavovali vozidla, prováděli jejich mytí a údržbu na k tomu vymezené ploše, a nezajížděli do jádrových území sídel (s převážně rezidenčním charakterem).

Všechny navržené předpokládané zábory nejkvalitnějších zemědělských půd byly převzaty ze stávajícího, platného ÚPnSÚ a jeho změn, a to beze změny jejich navrhovaného využití. Lze tedy uplatnit zákonnou možnost § 4 odst. (4) zákona č. 334/1992 Sb. a předpokládaný zábor ZPF akceptovat z důvodu právní kontinuity územního plánování a

předvídatelnosti práva. Většinu těchto záborů tvoří Plochy výroby a skladování s tím, že tyto plochy navazují na stávající výrobní areály a mohou sloužit k jejich rozšíření.

Navrhované řešení ÚP Olešník respektuje principy ochrany ZPF, nenarušuje organizaci ZPF, ani síť zemědělských účelových komunikací. Hydrologické a odtokové poměry neovlivňuje. Návrh představuje z hlediska ochrany ZPF v řešeném území to nejvýhodnější řešení – se zachováním kontinuity územně plánovací činnosti, při kterém jsou respektovány hlavní potřeby daného území a vyváženost všech pilířů rozvoje území.

Tabulka č. 1: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP Olešník na ZPF

Ozn.	Katastrální území/Sídlo	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
				Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
*A1	Olešník/Olešník	Plochy bydlení	0,3203	-	-	-	0,3203	-	-	0,3203	-	-	-
*B1	Olešník/Olešník	Plochy bydlení	0,8744	0,8744	-	-	-	-	-	-	-	0,8744	-
*C1	Olešník/Olešník	Plochy bydlení	1,6022	1,6022	-	-	-	-	-	-	-	1,6022	-
*D1	Olešník/Olešník	Plochy bydlení	1,9984	1,9984	-	-	-	-	-	1,9984	-	-	-
*E1	Olešník/Olešník	Plochy bydlení	0,8137	-	-	-	0,8137	-	-	0,8137	-	-	-
*E2	Olešník/Olešník	Plochy bydlení	0,9671	0,9671	-	-	-	-	-	0,9671	-	-	-
<b>Plochy bydlení</b>			<b>6,5761</b>					<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4,0995</b>	<b>-</b>	<b>2,4766</b>	
*A1	Olešník/Chlumec	Plochy smíšené obytné - území m. sídel	0,6151	0,6151	-	-	-	-	0,0908	-	0,5243	-	-
*B1	Olešník/Chlumec	Plochy smíšené obytné - území m. sídel	0,1731	0,1736	-	-	-	-	-	0,1731	-	-	-
*C1	Olešník/Chlumec	Plochy smíšené obytné - území m. sídel	0,2570	0,2570	-	-	-	-	-	0,2570	-	-	0,0995
*E1	Olešník/Chlumec	Plochy smíšené obytné - území m. sídel	0,2264	-	0,1124	-	0,1140	-	-	0,2264	-	-	-
<b>Plochy smíšené obytné – území malých sídel</b>			<b>1,2716</b>					<b>-</b>	<b>0,0908</b>	<b>0,6565</b>	<b>0,5243</b>	<b>-</b>	
*F1	Olešník/Chlumec	Plochy výroby a skladování	2,8802	2,8802	-	-	-	-	1,1182	1,7140	0,0480	-	-
*F2	Olešník/Chlumec	Plochy výroby a skladování	1,3642	1,3642	-	-	-	-	1,3642	-	-	-	-
*F3	Olešník/Chlumec	Plochy výroby a skladování	0,2754	0,2754	-	-	-	-	0,2754	-	-	-	-
<b>Plochy výroby a skladování</b>			<b>4,5198</b>					<b>-</b>	<b>2,7578</b>	<b>1,7140</b>	<b>0,0480</b>	<b>-</b>	

Ozn.	Katastrální území/Sídlo	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
				Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
*F1	Olešník/Olešník	Plochy technické infrastruktury	0,2249	-	-	-	0,2249	-	-	0,2249	-	-	-
*D1	Olešník/Chlumec	Plochy technické infrastruktury	0,0939	-	-	-	0,0939	-	-	-	-	0,0939	0,0645
<b>Plochy technické infrastruktury</b>			<b>0,3188</b>					-	-	<b>0,2249</b>	-	<b>0,0939</b>	
F4	Olešník/Chlumec	Plochy dopr. inf. – sil. dopr. – d. zaříz...	0,3105	-	-	-	-	-	-	0,2117	0,0988	-	
<b>Plochy dopr. inf. – siln. dopr. – dopr. zaříz, řad. garáže, parkoviště</b>			<b>0,3105</b>					-	-	<b>0,2117</b>	<b>0,0988</b>	-	
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>			<b>12,9968</b>					-	<b>2,8486</b>	<b>6,9066</b>	<b>0,6711</b>	<b>2,5705</b>	

\* **OZN. ROZVOJOÝCH PLOCH, KTERÉ BYLY OBSAŽENY V PLATNÉ ÚPD OBCE OLEŠNÍK**

**I.o)6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Územní plán neobsahuje návrh záboru lesních pozemků.

**1.p) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

V rámci veřejného projednání nebyla k návrhu ÚP uplatněna dle § 52 odst. (2) stavebního zákona žádná námitka.

V rámci nového veřejného projednání byla k návrhu ÚP uplatněna dle § 52 odst. (2) stavebního zákona 1 námitka:

**NÁMITKA**

1.	ČEVAK a.s., Severní 8/2264, 370 10 České Budějovice	Značka: 020010094167 Dne: 16. 10. 2020
<p><b>Olešník - územní plán (vyjádření společnosti ČEVAK a.s.)</b></p> <p>V zájmovém území provozuje společnost ČEVAK a.s. vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu. V příloze Vám posíláme orientační zákres námi provozovaných vodohospodářských sítí. V situaci nemusí být zakresleny všechny vodovodní a kanalizační přípojky, jejich polohu si můžete ověřit dotazem u jejich vlastníků.</p> <p>Předložený územní plán stanovuje koncepci zásobování vodou. Vodovodní systém zůstane zachován. Předpokládá se napojení na vodovod pro veřejnou potřebu:</p> <p><b>Olešník</b></p> <p>A1 - z vodovodu jižně od vymezené plochy  B1 - z prodlouženého vodovodního řadu jihozápadně od vymezené plochy  C1 - z navrženého vodovodu severně od vymezené plochy  D1 - z vodovodu procházejícího vymezenou plochou a z navrženého vodovodu jihozápadně od plochy  E1 - z vodovodu jihovýchodně od vymezené plochy  E2 - z vodovodu jižně a severovýchodně od vymezené plochy  F1 - z vodovodu východně od vymezené plochy  I - z prodlouženého vodovodního řadu jihozápadně od vymezené plochy</p> <p><b>Chlumeč</b></p> <p>A1 - z vodovodu procházející vymezenou plochou  B1 - z vodovodu severně od vymezené plochy  C1 - z vodovodu jihozápadně od vymezené plochy  D1 - z vodovodu severně od vymezené plochy  E1 - z prodlouženého vodovodního řadu západně od vymezené plochy  F1 - z vodovodu procházejícího vymezenou plochou  F2 - z vodovodu procházejícího vymezenou plochou  F3 - z vodovodu procházejícího vymezenou plochou  F4 - ze stávajícího areálu ČSPHM nebo z vodovodu procházejícího severně od vymezené plochy</p>		

<p>Územní plán stanovuje následující koncepci odvodu a likvidace odpadních vod:</p> <p><b>Olešník</b> Systém odkanalizování jednotnou kanalizační sítí ukončenou ČOV Olešník zůstane zachován, recipientem pro přečištění odpadní vody je Olešnický potok.</p> <p><b>Chlumec</b> Navrhuje se odkanalizování jednotnou kanalizační sítí ukončenou novou ČOV Chlumec, lokalizovanou jižně od zastavěného sídla. Pro umístění navržené ČOV je vymezena zastavitelná plocha Chlumec D1.</p> <p><b>Nová Ves</b> Navrhuje se odkanalizování jednotnou kanalizační sítí ukončenou novou ČOV Nová Ves, lokalizovanou na západním okraji zastavěného území sídla.</p> <p><b>S návrhem územního plánu souhlasíme při splnění následujících podmínek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Návrh územního plánu bude respektovat PRVKÚK Jihočeského kraje.</li> </ul>
<p><b>VYHODNOCENÍ:</b></p> <p><b>Námítce nelze vyhovět, jelikož se jedná o námitku informativního charakteru pro další stupně dokumentace ve správním řízení.</b></p> <p>Z hlediska obsahu námítky, jejíž obsah lze klasifikovat jako informativní a nad podrobnost územního plánu je námitka bezpředmětná a nelze o ní rozhodovat.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Podobné vyjádření a stejná podmínka byla společností ČEVAK již uplatněná k návrhu ÚP Olešník pro společné jednání dne 5.12.2019. Její vyhodnocení je součástí návrhu ÚP Olešník kap. 1.q) odůvodnění ÚP Olešník.</p> <p>V koordinačním výkresu návrhu ÚP Olešník jsou zakresleny jednotlivé inženýrské sítě a jejich ochranná pásma. Poloha PRVKÚK Jihočeského kraje je nad rámec podrobnosti územního plánu, který řeší základní koncepci rozvoje města a zajišťuje účelné využití území. Územní plány se zpracovávají v měřítku 1:5000. Přesnou polohu PRVKÚK Jihočeského kraje je možné dohodnout v podrobnějších navazujících stupních dokumentace ve správním řízení.</p>

### **Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitkách:**

Proti rozhodnutí o uplatněných námitkách se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

### **1.q) Vyhodnocení připomínek**

V rámci společného jednání byly k návrhu ÚP uplatněny dle § 50 odst. (2) a (3) stavebního zákona 4 připomínky:

#### **PŘIPOMÍNKY**

1.	<b>ING. PAVEL FIŠER, Dolní 185, 373 61 Hrdějovice</b>	Značka: <b>OÚP/3354/2019</b> Dne: <b>29. 11. 2019</b>
<p><b>PŘIPOMÍNKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OLEŠNÍK</b></p> <p>V souladu s § 50 odst.3 Stavebního zákona podávám tímto připomínku k návrhu územního plánu Olešník zpracovaného na základě zadání schváleného Zastupitelstvem obce Olešník dne 9.5.2019. Námitka se týká</p>		

využití jižních částí pozemků parc. č. 1089/17, 1089/16, 1089/1, 1089/13 a 1089/12 v Chlumci u Olešníka navazujících na komunikaci II/105 a stávající areál čerpací stanice pohonných hmot na parc. č. 1089/24 se zpevněnou plochou pro odstavení nákladních vozidel na parc. č. 1089/9 (v jeho severní polovině) na východní straně této lokality vymezené komunikací III/12221 umožňující příjezd do Chlumce od jihu. Téměř celá tato lokalita je vymezená územním plánem jako Plocha pro výrobu a skladování, resp. jako Plocha dopravní infrastruktury — silniční doprava — dopravní zařízení, řadové garáže, parkoviště. Začleněním výše zmíněných parcel do těchto využitelných ploch by došlo k rozšíření stávajícího areálu ČSPHM a s tím souvisejících služeb pro motoristy ve formě ručního mytí osobních vozidel, parkování, trávení odpočinku na cestách a také k mytí nákladních vozidel. Současný návrh územního plánu toto přirozené rozšíření, bohužel, neumožňuje, a tak tímto žádám o začlenění celé parc. č. 1089/12 do plochy Dopravní infrastruktury — silniční doprava – dopravní zařízení, řadové garáže, parkoviště a na zbytku parc.č.1089/17, 1089/16, 1089/1 a 1089/13 pak do Plochy výroby a skladování.

## VYHODNOCENÍ:

### Připomínka se vyhovuje

#### Odůvodnění:

Na ploše F1 došlo k rebonitaci půdy (viz zákres, poskytnutý Státním pozemkovým úřadem). Na této ploše došlo ve větší části k aktualizaci BPEJ, ponížení kvality půdy z II. třídy ochrany na III. třídu ochrany.

Části pozemků parc. č. 1089/17, 1089/16, 1089/1, 1089/13 a 1089/12 se po této rebonitaci nachází na půdách zařazených do III. a IV. třídy ochrany. Zároveň tyto části pozemků navazují na komunikaci II/105 a komunikaci III/12221 a na stávající areál čerpací stanice pohonných hmot. Tudiž nedojde k narušení celistvosti zemědělsky obhospodařovaných ploch ani k narušení volné krajiny. K připomínce byla také doložena koordináční situace záměru navrhovatele, kterým je rozšíření stávajícího areálu ČSPHM a s tím souvisejících služeb pro motoristy ve formě ručního mytí osobních vozidel, parkování, trávení odpočinku na cestách a také k mytí nákladních vozidel.

Proto lze na částech pozemků parc. č. 1089/17, 1089/16, 1089/1, 1089/13 a 1089/12 umožnit změnu způsobu využití.

1) Celá parc. č. 1089/12 z plochy se způsobem využití plochy zemědělské na plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava – dopravní zařízení, řadové garáže, parkoviště.

2) Části parc. č. 1089/17, 1089/16, 1089/1 a 1089/13 z plochy se způsobem využití plochy zemědělské na plochy výroby a skladování.

2.	ČEVAK a.s., Severní 8/2264, 370 10 České Budějovice	Značka: 019010077439 Dne: 5. 12. 2019
----	---	--

### Olešník – návrh Územního plánu (vyjádření společnosti ČEVAK a.s.)

V zájmovém území provozuje společnost ČEVAK a.s. vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu. V příloze Vám posíláme orientační zákres námi provozovaných vodohospodářských sítí. V situaci nemusí být zakresleny všechny vodovodní a kanalizační přípojky, jejich polohu si můžete ověřit dotazem u jejich vlastníků.

Území obce Olešník je Územním plánem členěno na plochy s rozdílným způsobem využití.

#### **Olešník**

- A1 – plochy bydlení
- B1 — plochy bydlení
- C1 — plochy bydlení
- D1 — plochy bydlení
- E1 — plochy bydlení
- E2 — plochy bydlení
- E3 — plochy technické infrastruktury
- F1 — plochy technické infrastruktury

#### **Chlumec**

- A1 — plochy smíšené obytné — území malých sídel
- B1 — plochy smíšené obytné — území malých sídel
- C1 — plochy smíšené obytné — území malých sídel
- D1 — plochy technické infrastruktury
- E1 — plochy smíšené obytné — území malých sídel

**Vodovod**

Územní plán stanovuje koncepci zásobování vodou. Vodovodní systém s napojením na vodovod Zliv — Olešník — Dříteň — Purkarec s vodojemem Chlum a s čerpací stanicí Olešník zůstane zachován.

**Kanalizace**

Územní plán stanovuje následující koncepci odvodu a likvidace odpadních vod.

- **Olešník**

Systém odkanalizování jednotnou kanalizační sítí ukončenou ČOV Olešník zůstane zachován, recipientem pro přečištěné odpadní vody je Olešnický potok.

- **Chlumec**

Navrhuje se odkanalizování jednotnou kanalizační sítí ukončenou novou ČOV Chlumec, lokalizovanou jižně od zastavěného území sídla. Pro umístění navržené ČOV je Územním plánem vymezena zastavitelná plocha.

- **Nová Ves**

Navrhuje se odkanalizování jednotnou kanalizační sítí ukončenou novou ČOV Nová Ves, lokalizovanou na západním okraji zastavěného území sídla; recipientem pro přečištěné odpadní vody je Velický potok.

**S návrhem územního plánu souhlasíme při splnění následujících podmínek:**

- 1) Návrh územního plánu bude respektovat PRVKÚK Jihočeského kraje.
- 2) Čistopis územního plánu požadujeme předložit k vyjádření.
- 3) V blízkosti daného území se nachází také vodovodní řad, který je v majetku a provozování Jihočeského vodárenského svazu - Vodárenská soustava (JVS). Žádosti o vyjádření k zmíněným řadům posilejte na adresu S. K. Neumanna 292/19, 370 01 České Budějovice.

Toto vyjádření společnosti ČEVAK a.s. má platnost 2 roky ode dne vydání.

**VYHODNOCENÍ:**

**Jedná se o připomínku informativního charakteru pro další stupně dokumentace ve správním řízení.**

Odůvodnění:

1) V koordinačním výkresu návrhu ÚP Olešník jsou zakresleny jednotlivé inženýrské sítě a jejich ochranná pásma. Poloha PRVKÚK Jihočeského kraje je nad rámec podrobnosti územního plánu, který řeší základní koncepci rozvoje města a zajišťuje účelné využití území. Územní plány se zpracovávají v měřítku 1:5000. Přesnou polohu PRVKÚK Jihočeského kraje je možné dohodnout v podrobnějších navazujících stupních dokumentace ve správním řízení.

2) V rámci dalšího procesu pořizování ÚP Olešník mají oprávnění investoři ve smyslu § 52 odst. (2) stavebního zákona možnost podat námítky proti návrhu ÚP Olešník při řízení o ÚP Olešník, tedy v intervalu do 7 dnů od veřejného projednání. Čistopis ÚP Olešník po vydání v zastupitelstvu obce opatřený záznamem o účinnosti je poskytnut dle § 165 odst. (2) stavebního zákona stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu. Dle § 165 odst. (3) stavebního zákona bude zajištěno zveřejnění ÚP Olešník umožňující dálkový přístup a údaje o místech, kde je možné do této ÚPD a do její dokladové dokumentace nahlížet. Toto se oznámí dotčeným orgánům jednotlivě.

3) Jihočeskému vodárenskému svazu, S. K. Neumanna 292/19, 370 01 České Budějovice, jako oprávněnému investorovi, bylo oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP Olešník také zasláno.

3.

**JIHOČESKÝ VODÁRENSKÝ SVAZ, S. K. Neumanna 292/19,  
370 01 České Budějovice**

Značka: 3032 DS

Dne: 16. 12. 2019

**Územní plán obce Olešník v k.ú. Olešník – návrh, vyjádření JVS České Budějovice**

K předloženému návrhu územního plánu obce Olešník v k.ú. Olešník dává Jihočeský vodárenský svaz toto stanovisko:

1. Dle návrhu územního plánu Olešník v k.ú. Olešník se v uvažovaných lokalitách

**nalézá**

zařízení v majetku a provozování Jihočeského vodárenského svazu České Budějovice, a to dálkový

vodovodní řad z materiálu PE100-RCplus o profilu De160 z VDJ Chlum do VDJ a ČS Olešník se svým zákonem stanoveným ochranným pásmem.

2. Z vámi předloženého návrhu územního plánu obce Olešník v k.ú. Olešník není patrný zásah nebo křížení našich sítí.

**proto jsme bez připomínek.**

#### **VYHODNOCENÍ:**

**Jedná se o připomínku informativního charakteru.**

4.	<b>MAGISTRÁT MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE, ODBOR OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	Značka: OOZP/13689/2019DO Dne: 8. 1. 2020
----	--	--

#### **Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice**

**K akci: Oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Olešník v k.ú. Olešník**

##### **13. oddělení vodního hospodářství**

- z hlediska vodního hospodářství dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění:

Požadujeme omezení výstavby (snížení zastavitelných ploch) v lokalitách, kde není možnost napojení na vodovod pro veřejnou potřebu a na kanalizaci pro veřejnou potřebu (která je zakončená ČOV). Jinak k návrhu územního plánu nemáme další připomínky.

##### **14. oddělení ochrany přírody a krajiny**

- z hlediska ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů:

Textová část:

Na straně 15

- požadujeme upravit stať o stavbách ve volné krajině, a to tak jak je celá uvedena v zákoně § 18 (5) tedy včetně: „pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje“
- dále požadujeme doplnit do věty „Na plochách biocenter a biokoridorů ÚSES je také vyloučeno umístování staveb,...“ Na plochách biocenter a biokoridorů ÚSES a interakčních prvků.

Pro plochy bydlení (všech druhů) požadujeme stanovit procento zastavitelných ploch a to budovami 35 % a ploch zeleň minimálně 50 % - tedy tak, že 15 % z plochy bude možné využít pro cesty, chodníčky, parkovací plochy a podobné. Zároveň požadujeme, aby do ploch zpevněných byly započítány i zatravnovací dlaždice a bazény.

##### **15. oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu**

- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Příslušným orgánem ochrany ZPF pro uplatňování stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona ke změně č. 1 územního plánu Olešník je v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

- z hlediska lesního hospodářství dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících:

Záměr se nedotýká zájmů hájených zákonem o lesích.

##### **16. oddělení ochrany ovzduší a odpadů:**

- z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění:

V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší stanoviska k územním plánům vydává Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví.

- z hlediska nakládání s odpady dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.:

K oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Olešník jsme bez připomínek.

**VYHODNOCENÍ:**

**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**

Připomínka z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany ovzduší má pouze informativní charakter o příslušném dotčeném orgánu. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví byl obeslán samostatně.

Z hlediska vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, lesního hospodářství a odpadového hospodářství se jedná o stanovisko.

V rámci veřejného projednání byla k návrhu ÚP uplatněna dle § 52 odst. (3) stavebního zákona 1 připomínka:

**PŘIPOMÍNKA**

<b>1.</b>	<b>MAGISTRÁT MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE, ODBOR OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	Značka: <b>OOZP/8361/2020 DO</b>  Dne: <b>21. 9. 2020</b>
<p><b>Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</b></p> <p><b>K akci: VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA - Oznámení o zahájení řízení o vydání územního plánu Olešník v k.ú. Olešník</b></p> <p><b>1. <u>oddělení vodního hospodářství</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>vodního hospodářství</u> dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění: K návrhu územního plánu jsme bez připomínek.</li> </ul> <p><b>2. <u>oddělení ochrany přírody a krajiny</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z <u>hlediska ochrany přírody a krajiny</u> dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů: Nemáme námitek.</li> </ul> <p><b>3. <u>oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>ochrany zemědělského půdního fondu</u> dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): Příslušným orgánem ochrany ZPF pro uplatnění stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona, je v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.</li> <li>• z hlediska <u>lesního hospodářství</u> dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících: Bez připomínek.</li> </ul> <p><b>4. <u>oddělení ochrany ovzduší a odpadů:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z hlediska <u>ochrany ovzduší</u> dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění: V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší stanoviska k územním plánům vydává Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví.</li> <li>• z hlediska <u>nakládání s odpady</u> dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.: K řízení o vydání územního plánu bez připomínek.</li> </ul> <p>Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.).</p>		

**VYHODNOCENÍ:**Z hlediska vodního hospodářství:**Jedná se o souhlasné stanovisko.**Z hlediska ochrany přírody a krajiny:**Jedná se o souhlasné stanovisko.**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**Z hlediska lesního hospodářství:**Jedná se o souhlasné stanovisko.**Z hlediska ochrany ovzduší:**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**Z hlediska ochrany odpadového hospodářství:**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví byl obeslán samostatně.

V rámci nového veřejného projednání byla k návrhu ÚP uplatněna dle § 52 odst. (3) stavebního zákona 1 připomínka:

**PŘIPOMÍNKA**

1.	<b>MAGISTRÁT MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE, ODBOR OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b>	Značka: <b>OOZP/10574/2020 DO</b> Dne: <b>11. 11. 2020</b>
<p><b>Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</b></p> <p><b>K akci: VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA - Oznámení o zahájení řízení o vydání územního plánu Olešník v k.ú. Olešník</b></p> <p><b>1. oddělení vodního hospodářství</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>z hlediska <u>vodního hospodářství</u> dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění: K vydání územního plánu Olešník nemáme připomínky.</li> </ul> <p><b>2. oddělení ochrany přírody a krajiny</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>z <u>hlediska ochrany přírody a krajiny</u> dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů: Bude vydáno samostatné vyjádření.</li> </ul> <p><b>3. oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>z hlediska <u>ochrany zemědělského půdního fondu</u> dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): Příslušným orgánem ochrany ZPF pro uplatnění stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona o vydání územního plánu Olešník v katastrálním území Olešník je v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví.</li> </ul>		

- z hlediska lesního hospodářství dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících:  
Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona je v daném případě příslušným orgánem státní správy lesů Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

#### **4. oddělení ochrany ovzduší a odpadů:**

- z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění:  
V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu je Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví.
- z hlediska nakládání s odpady dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.:  
K územnímu plánu bez připomínek.

Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.).

#### **VYHODNOCENÍ:**

Z hlediska vodního hospodářství:

**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

**Stanovisko neuplatněno.**

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**

Z hlediska lesního hospodářství:

**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Z hlediska ochrany ovzduší:

**Jedná se o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.**

Z hlediska ochrany odpadového hospodářství:

**Jedná se o souhlasné stanovisko.**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví byl obeslán samostatně.

**Poučení:**

Proti Územnímu plánu Olešník, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

**Upozornění:**

Územní plán Olešník je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen na Obecním úřadu Olešník včetně dokladů o jeho pořizování; opatřený záznamem o účinnosti je poskytnut Magistrátu města České Budějovice – odboru územního plánování, MěÚ Hluboká nad Vltavou – stavebnímu úřadu, Krajskému úřadu Jihočeského kraje – odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic.

.....

starosta obce

.....

místostarosta obce

Opatření obecné povahy nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne: .....

